

■  
Úřad městské části Praha 1  
odbor dopravy  
Vodičkova 681/18  
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.: ■

Č. j.:

**JUDr. Blanka Gřondilová**

**MHMP 2519246/2023**

**236 004 429**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

**S-MHMP 2472924/2023**

Datum:

**30.11.2023**

## ROZHODNUTÍ

### v přezkumném řízení o opatření obecné povahy

Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, jako věcně a místně příslušný nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „správní řád“), přezkoumal z moci úřední opatření obecné povahy vydané Úřadem městské části Praha 1, odborem dopravy pod č.j. ÚMČ P1 314708/2023/ODOP/063KT ze dne 20. 9. 2023 o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 174 odst. 2 správního řádu a dále podle ust. § 97 odst. 3 a ust. § 98 správního řádu ve zkráceném přezkumném řízení a rozhodl

#### t a k t o :

- I. Opatření obecné povahy č.j. ÚMČ P1 314708/2023/ODOP/063KT ze dne 20. 9. 2023 o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích Královodvorská, Dlouhá, Soukenická, Kozí, Pařížská, Břehová, Revoluční, Dvořákovo nábřeží v Praze 1, dle přiložené dokumentace, se**

#### r u š í .

- II. Účinky tohoto rozhodnutí nastávají dle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu ode dne jeho právní moci.**

#### Odůvodnění:

Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah (dále jen „OPKD“), jako nadřízený správní orgán dle ust. § 178 odst. 1, přezkoumal z vlastního podnětu opatření obecné povahy ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČ P1 314708/2023/ODOP/063KT ze dne 20. 9. 2023 o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích Královodvorská, Dlouhá, Soukenická, Kozí, Pařížská,

Břehová, Revoluční, Dvořákovo nábřeží v Praze 1, vydaného podle ust. § 171 a násl. správního řádu a zjistil, že trpí zjevnými procesními vadami.

Dne 15. 10. 2023 obdržel zástupce OPKD od pana Kotleřa pověřeného vedením oddělení dopravně komunikačního odboru dopravy ÚMČ Praha 1 e-mailovou zprávou, jejíž přílohou bylo opatření obecné povahy ke stanovení místní úpravy provozu č.j. ÚMČ PI 314708/2023/ODOP/063KT ze dne 20. 9. 2023 (dále jen „OOP“), včetně dokumentace dopravního značení, spočívající ve stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích III. třídy Královská, Dlouhá, Soukenická, Kozi, Pařížská, Břehová, II. třídy Revoluční a I. třídy Dvořákovo nábřeží, spočívající v umístění dopravního značení B 11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ s dodatkovou tabulkou E 13 s textem „22 – 06 hod. MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHU“ včetně umístění a úprav souvisejícího svislého a vodorovného dopravního značení v oblasti Starého Města v Praze 1 z důvodu snížení hladiny hluku v nočních hodinách vlivem zbytné průjezdní motorové dopravy, která způsobuje rušení nočního klidu, a celkového zklidnění automobilového provozu.

Na základě detailního rozboru a studia e-mailem obdrženého materiálu byl odbor dopravy ÚMČ Praha 1 (dále jen „OD ÚMČ Praha 1“) dne 24. 11. 2023 vyzván OPKD dopisem č.j. MHMP-2473062/2023/O4/Go k zaslání správního spisu a stanoviska v dané věci z důvodu podezření na nezákonnost předmětného OOP. Dne 27. 11. 2023 zdejší silniční správní úřad (dále jen „SSÚ OPKD“) spis obdržel a zjistil následující skutečnosti.

Podle ust. § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Jestliže je porušení právního předpisu zjevné ze spisového materiálu, jsou splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků, může příslušný správní orgán provést zkrácené přezkumné řízení. Dokazování se v takovém případě neprovádí. Správní orgán po řádném posouzení věci dospěl k závěru, že veškeré podmínky pro zkrácené přezkumné řízení jsou splněny, a proto k němu v souladu s ust. § 98 odst. 1 správního řádu přistoupil.

Opatření obecné povahy je akt s konkrétně vymezeným předmětem (dopravní značení) a s obecně určenými adresáty (účastníky provozu na komunikacích). Opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím, vydávají správní orgány dle ust. § 171 násl. správního řádu. Ustanovení § 174 odst. 1 správního řádu uvádí přiměřenost použitelnosti ustanovení části první a části druhé správního řádu při postupu podle části šesté (§ 171 - § 174) z důvodu rozdílné povahy správního rozhodnutí a opatření obecné povahy. Dle ust. § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy právními předpisy posoudit v přezkumném řízení.

OD ÚMČ Praha 1 vydal dne 26. 7. 2023 návrh opatření obecné povahy č.j. ÚMČ PI 314708/2023/ODOP/063/1/KT (dále jen „NOOP“) z moci úřední. V tomto směru OPKD konstatuje, že NOOP a výsledné OOP nebylo náležitě odůvodněno, což je nezbytné ve smyslu § 68 odst. 3 ve spojení s § 174 správního řádu a i s přihlédnutím ke stávající soudní judikatuře, např. k rozsudku NSS 1 Ao 3/2008 – 136 ze dne 16. 12. 2008: „I v odůvodnění opatření obecné povahy je nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterým i se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů (§ 68 odst. 3 a § 174 odst. 1 správního řádu z roku 2004). Nedostatek rozhodovacích důvodů způsobuje jeho nepřezkoumatelnost.“. Z odůvodnění OOP není patrné, z jakého titulu bylo řízení z moci úřední zahájeno, tedy zda tomu tak bylo na základě přijímání podnětů od fyzických a právnických osob, z veřejných zdrojů

či využití vlastních poznatků získaných z kontrolní činnosti správního orgánu. Ze spisového materiálu nelze dovodit, o jaké konkrétní stížnosti a podněty se předmětný NOOP a výsledné OOP opírá, jelikož v něm nejsou doloženy žádné písemné podklady v podobě např. dopisů, emailové korespondence s občany či jinými subjekty, protokolů a úředních záznamů.

K NOOP v rámci zákonné lhůty podal dne 24. 8. 2023 připomínku pan Bohumil Bílek. V připomínce uvádí, že navržené dopravní omezení neřeší problém značného množství vjezdů vozidel taxi v nočních hodinách a navrhuje upravit text dodatkových tabulek tak, aby se předmětné dopravní omezení vztahovalo i na tato vozidla. Se zaslánou připomínkou se prvoinstanční správní orgán vypořádal ve výsledném OOP tak, že dané připomínce se nevyhovuje.

NOOP byl zveřejněn pouze na úřední desce ÚMČ Praha 1 v termínu od 26. 7. 2023 do 28. 8. 2023. K tomuto kroku druhoinstanční správní orgán sděluje následující. S ohledem na to, že podle § 136 odst. 1 písm. b) správního řádu je zdejší SSÚ OPKD dotčeným orgánem pro místní komunikace I. třídy, tj. včetně dotčené komunikace Dvořákovo nábřeží, měl mu být NOOP zaslán oficiální cestou do datové schránky Magistrátu hl. m. Prahy včetně kompletní dokumentace dopravního značení zahrnující dotčené pozemní komunikace v předmětné lokalitě tak, aby mohl být též zveřejněn na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy v souladu s ust. § 77 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), kde je uvedeno, že opatření obecné povahy nebo jeho návrh zveřejní příslušný správní orgán na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká a v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona o silničním provozu, kde je uvedeno, že dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace musí tvořit ucelený systém. Z toho vyplývá, že měl být OPKD uveden v rozdělovníku NOOP jako dotčený orgán spolu s Policií ČR.

Nebo variantně měla být SSÚ OPKD doručena oficiální žádost o vydání stanoviny místní úpravy provozu na místních komunikacích I. třídy v jeho působnosti s veškerými předmětnými podklady, na jejímž základě by zdejší správní orgán v samostatném řízení projednal a vydal návrh opatření obecné povahy a následně opatření obecné povahy a následně tyto dokumenty zveřejnil včetně dopravního opatření na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy.

Toto vychází ze skutečnosti, že z hlediska ustanovení § 77 ve spojení s ust. § 124 odst. 4 a 6 zákona o silničním provozu, ve spojení s ust. § 31 a 32 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a přílohou č. 4 bodu 25 Obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, je pro místní komunikace I. třídy, silnice I. a II. třídy příslušným silničním správním úřadem odbor pozemních komunikací a drah Magistrátu hl. m. Prahy. Pro místní komunikace II., III. a IV. třídy, silnice III. třídy a veřejně přístupné účelové komunikace jsou příslušnými silničními správními úřady příslušné úřady městských částí Praha 1 – 22.

E-mailová korespondence ze strany OD ÚMČ Praha 1 směrem k zástupci SSÚ OPKD na referentské úrovni nemůže suplovat řádné projednání. Zejména s ohledem na skutečnost, že zástupce SSÚ OPKD obdržel neúplné informace o celkové podobě záměru OD ÚMČ Praha 1, byl tímto uveden v omyl. Žádost o e-mailový souhlas se totiž vztahovala pouze k dopravním návěstem na Dvořákově nábřeží, které upozorňovaly na dopravní omezení v ulici Kozí. Z tohoto důvodu nemohl být ze strany dotčeného orgánu adekvátně posouzen dopad návrhu opatření na všechny pozemní komunikace v působnosti SSÚ OPKD v dané lokalitě, což mělo za následek

rozpor s ustanovením § 78 odst. 1 zákona o silničním provozu.

V následujícím kroku vydal dne 20. 9. 2023 OD ÚMČ Praha 1 výsledné OOP podle ust. § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 a § 78 zákona o silničním provozu ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, která spočívá ve změnách svislého a vodorovného dopravního značení na výše uvedených místních komunikacích I., II. a III. třídy v lokalitě Starého Města v Praze 1 dle přiložené dokumentace. Toto OOP bylo zveřejněno opět pouze na úřední desce ÚMČ Praha 1 v termínu 25. 9. 2023 – 11. 10. 2023. Zákonné lhůty pro zveřejnění NOOP a samotného OOP na úřední desce ÚMČ Praha 1 byly dodrženy.

Stejně jako u NOOP, tak ani u OOP není OPKD uveden v rozdělovníku dokumentu a rovněž nedošlo k jeho oficiálnímu zaslání včetně příslušné dokumentace dopravního značení na OPKD, tudíž nemohlo dojít ani ke zveřejnění OOP na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy.

Je potřeba rovněž uvést, že nedošlo k projednání NOOP a jeho doručení, jakož i doručení výsledného OOP Hlavnímu městu Praze, které má postavení dotčeného orgánu, protože se věc bezesporu týká práva územního samosprávného celku na samosprávu ve smyslu s § 136 odst. 2 správního řádu. NOOP nebyl přímo doručen ani Technické správě komunikací hl. m. Prahy, a.s., prostřednictvím které Hl. m. Praha vykonává správu na dotčených pozemních komunikacích. Správce komunikace obdržel až výsledné OOP přímo k realizaci.

Dále je nutné uvést, že spis neobsahuje náležitosti uvedené v § 17 odst. 1 správního řádu, jako je soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy. Rovněž ve spisu chybí záznam o tom, kdo je v dané věci oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 3 správního řádu. K předloženému správnímu spisu nebylo doloženo průvodní stanovisko se stručným popisem průběhu řízení, o které druhoinstanční správní orgán OD ÚMČ Praha 1 žádal.

Nad rámec přezkumného řízení vztahujícího se především k procesní stránce řešeného NOOP a následného OOP je vhodné i okrajově zmínit nekonzistentnost a nesyrovost navrženého dopravního omezení. Nejednotnost je spatřována v tom, že na stykových či průsečných křižovatkách se vyskytují tři modely způsobu označení oblasti nočního zákazu vjezdu. Prvním vyskytujícím se modelem je umístění dopravního značení zákazu vjezdu všech motorových vozidel (dále jen „B 11“) do předmětné oblasti s návěstmi na příjezdových komunikacích. Druhý model obsahuje umístění dopravního značení B 11 do předmětné oblasti bez návěstí na příjezdových komunikacích. Ve třetím modelu je umístěna pouze návěst bez samotného svislého dopravního značení B 11 na vjezdu do oblasti s dopravním omezením. Zde se nabízí otázka, jak je možné, že k takto nekonzistentní dokumentaci dopravního opatření bylo formou potvrzení razítkem na jednotlivé situace dopravního značení vydáno souhlasné stanovisko dotčeného orgánu Policie ČR, odboru služby dopravní policie, oddělení dopravního inženýrství.

Správní orgán dospěl k závěru, že v rámci tohoto přezkumného řízení došlo ke splnění podmínek v návaznosti na ustanovení § 94 – 97 správního řádu, tudíž správní orgán nemá pochybnosti o tom, že by zrušením OOP mohla být někomu způsobena újma, neboť v dopravním režimu na pozemních komunikacích v dotčené oblasti Starého Města platném před vydáním OOP a po jeho zrušení druhoinstančním správním orgánem nedošlo k žádné změně, jelikož umístěné dopravní značení nevstoupilo vůbec v platnost.

S ohledem na tyto nedostatky v procesu vydání návrhu opatření obecné povahy a následného

opatření obecné povahy a chybějící elementární součásti spisu bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

V rámci procesně správného vedení řízení o vydání opatření obecné povahy považujeme za nutné postupovat následovně. Řízení musí být vedeno buď na základě řádně podané a odůvodněné žádosti nebo z moci úřední s doložením podnětů a stížností od fyzických a právnických osob, které správní orgán v dané věci obdržel či lze vycházet i z vlastních poznatků získaných z kontrolní činnosti. To vše musí být součástí spisového materiálu a v odůvodnění jak návrhu opatření obecné povahy, tak následného opatření obecné povahy zohledněno. V případě, kdy se dopravní opatření dotýká rovněž pozemních komunikací mimo působnost silničního správního úřadu, který dané řízení vede, musí být opatření v části týkající se těchto komunikací vedeno místně příslušným správním úřadem, případně s tímto úřadem jako dotčeným orgánem oficiální cestou projednáno a příslušné dokumenty řádně oznamovány. V každém případě musí být návrh opatření obecné povahy i následné opatření obecné povahy zveřejněny na úředních deskách obou dotčených správních úřadů.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí nelze v souladu s ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Přezkumné řízení o opatření obecné povahy nemá účastníky řízení ve smyslu části druhé správního řádu. Toto rozhodnutí se oznamuje veřejnou vyhláškou podle § 173 odst. 1 správního řádu a právní moci nabývá jeho oznámením.

Otisk úředního razítka

**Ing. Aleš Krejča**  
**ředitel odboru pozemních komunikací a drah**

PODEPSÁNO ELEKTRONICKY

V souladu s § 25 odst. 2 a 3 správního řádu toto rozhodnutí bude vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje, a na úřední desce níže uvedeného Úřadu městské části Praha 1. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

#### **Doručuje se:**

Úřad městské části Praha 1, odbor dopravy  
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

#### **K vyvěšení na úřední desku:**

Magistrát hl. m. Prahy (zde)  
Úřad městské části Praha 1