

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Ing. arch. Hana Nezvedová**

**MHMP 1170768/2018**

**236 003 159**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 3/0

**S-MHMP 1011770/2018 Nezvedová**

Datum:

**27.07.2018**

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost Technická správa komunikací hl. m. Prahy a.s. (Řásnovka 770/8, Praha 1, IČ: 03447286), kterou podala společnost Pontex spol. s r. o. (Bezová 1658, Praha 4, IČ: 40763439), v zastoupení na základě plných mocí ze dne 3. 5. 2017, o vydání závazného stanoviska ve věci **obnovy železničního mostu na nemovitostech parc. č. 2427/1, k. ú. Nové Město, 561, 5030/1, 5077/1, k. ú. Smíchov, 285/1, 284/1, 284/2, 281, 280, 279/1, 267/3, 279/2, k.ú. Vyšehrad, Praha 2 a 5,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s.101315 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

#### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

- návrh výměny vnitřního zábradlí tvořené poli o délce pole 1343 mm a o výšce pole 1190 mm, umístěvaného na lávku železničního mostu přes Vltavu,
- rozměry oka pletiva o rozměru 50 x 50 mm a tloušťce 3,5 mm,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu „Detail – návrh vnitřního zábradlí“, kterou zpracovala společnost Pontex spol. s r.o. (Bezová 1658, Praha 4, IČ: 40763439) v 6/2010 je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** bez podmínek.

#### **Odůvodnění:**

Podáním kvalifikované žádosti oprávněného subjektu bylo dne 25. 6. 2018 zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska ve věci uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska.

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

MHMP OPP požádal dne 2. 7. 2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/53294/2018 ze dne 24. 7. 2018, které MHMP OPP obdržel dne 25. 7. 2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné bez podmínek.

Vzhledem k tomu, že ve výroku písemného vyjádření odborné organizace bylo uvedeno, že návrh je z památkového hlediska realizovatelný, upustil MHMP OPP podle §36 odst. 3 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, od povinnosti seznámit účastníky řízení s podklady pro rozhodnutí a od jejich vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se plně ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek, tak jak je uvedeno v závazné části závazného stanoviska.

Soubor železničních mostů na nemovitostech parc. č. 2427/1, k. ú. Nové Město, 561, 5030/1, 5077/1, k. ú. Smíchov, 285/1, 284/1, 284/2, 281, 280, 279/1, 267/3, 279/2, k.ú. Vyšehrad, Praha 2 a 5 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 101315 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Chráněný soubor mostů představuje vysoce hodnotnou technickou stavbu zbudovanou v duchu pozdního klasicismu, dokládá kontinuitu tohoto stavitelství od 50. let 19. století do počátku 20. století. Stávající historická konstrukce mostu přes Vltavu o délce 3 x 72 m (celková délka cca 220 m) je dvoukolejná ocelová nýtovaná konstrukce s parabolicky zakřiveným horním

pásem a příhradovými nosníky trojúhelníkové svislicové násobné soustavy. Navazující estakáda na pravém břehu Vltavy je provedena z ocelové plnostěnné nýtované konstrukce délky 4 x 19 m (celková délka cca 80 m) a klenbové kamenné segmentové mostní konstrukce délky cca 70 m.

Součástí mostu je na Vyšehradské straně po obou stranách mostu ocelové dvouramenné schodiště ústící na postranní pěší lávky a na Smíchovské straně rozšířený železniční násep zpevněný opěrnou zdí z kyklopského zdiva.

Stávající vnitřní zábradlí s pletivovou výplní je ve velmi špatném stavu a jeho součásti jsou místy zkorodované, pletivo je poškozené.

Předložený návrh v podstatě kopíruje stávající řešení zábradlí, které je tvarově, materiálově a rozměrově v podstatě shodné, a je proto z hlediska památkové péče akceptovatelný.

Navržené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany.

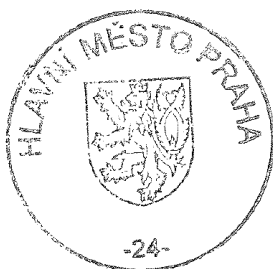
Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 památkového zákona, § 136 odst. 1 a § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

  
Mgr. Jiří Skalický  
ředitel odboru

podepsáno elektronicky



#### **Rozdělovník:**

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky  
Pontex spol. s r. o. (Bezová 1658, 147 14 Praha 4)
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 2,  
OVýs ÚMČ Praha 5,  
NPÚ ÚOP PR