

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Dr Jan Kostě nec

MHMP 400389/2018

236 002 176

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **4/0**

S-MHMP 143112/2018 Kostě nec

Datum:

09.03.2018

Rozhodnutí

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, společnosti [REDACTED], kterou podal [REDACTED], v zastoupení na základě plné moci ze dne 7.11.2011, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **stavební změny v nemovitosti č.p. 681, k.ú. Vinohrady, Belgická 5, Praha 2,**

kte rá je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v detailním návrhu ateliérového okna pro půdní vestavbu s následujícími podrobnostmi:

- ateliérové okno o rozměrech 1955 x 1905 mm (2 řady po 3 shodných polích),
- materiál dřevo s exteriérovým oplechováním, zasklení izolačním dvojsklem,
- přesah konstrukce okna nad střešní krytinu v horní části okna 37 mm, ve spodní části cca 100 mm (nad oplechováním cca 62 mm),
- jednotlivé díly fixní, 2 krajní díly ve spodní řadě s výklopnými okny,
- šířky rámců ateliérových oken dle kót: 82 mm, 65 mm a 105 mm,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené výkresové dokumentace, kterou zpracoval [REDAKCE] v 7/2017, je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** za této základní podmínky:

Oplechování ateliérového okna bude natřeno v barvě pálené střešní krytiny.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 24.1.2018 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené změny stavby v předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- kopii živnostenského listu
- plné moci
- výkresovou dokumentaci

MHMP OPP požádal dne 29.1.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/9095/2018 ze dne 20.2.2018, které MHMP OPP obdržel dne 20.2.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za podmínky uvedené ve výroku rozhodnutí.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 5.3.2018. K podkladům uplatnil následující: souhlasí s podmínkou NPÚ ÚOP PR.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Dotčená nemovitost se nachází v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Řadový nájemní dům byl původně postaven jako čtyřpodlažní v roce 1879 stavitelem Nepomuckým. V roce 1931 byl dům navýšen o jedno podlaží a fasáda byla zjednodušena.

Vzhledem k tomu, že se nemovitost nachází na území památkové zóny, vztahují se na ní ustanovení příslušné vyhlášky Hl. m. Prahy: Předmětem památkové ochrany je dle vyhlášky HMP o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny v daném prostoru urbanistická struktura a uliční interiér a u uvedeného objektu jeho architektura, uplatnění této architektury v lokálních i dálkových pohledech, charakter objektu a pozemku, exteriér a veřejné interiéry domu, včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a včetně historických prostor s klenbami. V případě navržených prací je předmětem ochrany vzhled střechy, která se uplatňuje v kontextu chráněné střešní krajiny památkové zóny.

V současné době probíhá rozsáhlá přestavba objektu, k níž bylo vydáno kladné závazné stanovisko MHMP OPP č.j. 1518238/2017. V uvedeném závazném stanovisku byla stanovena podmínka předložení detailního návrhu ateliérového okna, která je aktuálním podáním plněna. Navržené okno je poměrně subtilní, nebude nadměrně vystupovat nad rovinu střechy, jeho členění a otvírání odpovídá tradičním vzorům. Podmínka výroku závazného stanoviska směřuje k zmenšení pohledového uplatnění rámu okna.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává

s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastížen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou



II. Na vědomí
NPÚ ÚOP PR