

Michal Pech
Heydukova 421/4
180 00 Praha 8
Datovou schránkou: **zizz3dw**

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Václav Běhovec
236 004 668

Počet listů/příloh: **-/0**
Datum:
04.09.2023

Č. j.:
MHMP 1844276/2023
Sp. zn.:
S-MHMP 1825495/2023

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní (dále jen „Magistrát“), jako úřad příslušný podle § 2a písm. a) zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ShrZ“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 2 a § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl** ve věci shromáždění oznámeného dne 30. 8. 2023 ve 12:01 hodin svolavatelem Michalem Pechem, nar. 19. 10. 1977, bytem Heydukova 421/4, 180 00 Praha 8, **takto**:

Podle § 8 odst. 2 ShrZ se pro účely ochrany veřejného pořádku a práv a svobod jiných stanovují podmínky konání shromáždění, které se má podle oznámení konat dne 12. 9. 2023 v době od 17:30 do 19:00 hodin v Praze, formou průvodu od bývalé budovy Elektrických podniků na adrese Bubenská 1, Praha 7, k budově Národního muzea u Čelakovského sadů, po cestě ulicemi Bubenská – Hlávkův most – Wilsonova – Václavské nám., za účelem „*Veřejný pochod a happening za humanizaci magistrály a dodržení klimatického závazku*“, s předpokládaným počtem účastníků 50 - 200, s počtem pořadatelů 5, kteří mají být označeni oranžovou reflexní vestou a páskou na rukávech, **a to tak, že**:

I.

účastníci shromáždění (včetně svolavatele a pořadatelů) od bývalé budovy Elektrických podniků na adrese Bubenská 1477/1, Praha 7, půjdou ulicí Bubenská a Hlávkův most, a dále odchylně od oznámené cesty průvodu jsou povinni na úrovni Těšnovského tunelu na konci Hlávkova mostu sejít vpravo k budově Ministerstva zemědělství, odkud půjdou ulicemi Těšnov – Na Florenci – Havlíčkova – Hybernská – Opletalova – Washingtonova – Politických vězňů – Wilsonova – Václavské nám., kde na úrovni McDonald's na adrese Václavské nám. 812/59, Praha 1, přejdou po přechodu a následně k budově Národního muzea a k Čelakovského sadům; přitom k průvodu použijí chodník,

II.

účastníci shromáždění (včetně svolavatele a pořadatelů) se nebudou před budovou Národního muzea, které sídlí na adrese Václavské nám. 1700/68, Praha 1, zdržovat ve vozovce a pořadatelům se zakazuje tuto vozovku přehrazovat páskou či jiným předmětem.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

O d ů v o d n ě n í

Magistrát obdržel do datové schránky dne 30. 8. 2023 ve 12:01 hodin oznámení o konání shromáždění svolavatele Michala Pecha (dále jen „svolavatel“), které se má konat dne 12. 9. 2023 v době od 17:30 do 19:00 hodin v Praze, formou průvodu od bývalé budovy Elektrických podniků na adrese Bubenská 1, Praha 7, k budově Národního muzea u Čelakovského sadů, po cestě ulicemi Bubenská – Hlávkův most – Wilsonova – Václavské nám., za účelem „*Veřejný pochod a happening za humanizaci magistrály a dodržení klimatického závazku*“, s předpokládaným počtem účastníků 50 - 200, s počtem pořadatelů 5, kteří mají být označeni oranžovou reflexní vestou a páskou na rukávech.

Z obsahu oznámení vyplývá, že se má průvod po celé trase uskutečnit v pravém jízdním pruhu a na konci průvodu před budovou Národního muzea mají pořadatelé na 20 minut přehradit všechny jízdní pruhy, aby byl tento prostor volný pro rodiče a děti k malování na vozovku.

Jelikož v oznámení bylo jako výchozí místo uvedeno „*Vltavská*“ a místo ukončení „*Muzeum*“, přitom místo cesty průvodu byl uveden jen internetový odkaz: „<https://mapy.cz/s/menevesake>“, vyzval Magistrát svolavatele prostřednictvím kontaktního e-mailu, aby potvrdil, zda trasa průvodu uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí, která vyplývala z odkazu, je skutečně trasou, kterou svolavatel zamýšlí shromáždění realizovat.

Magistrát svolavatele též vyzval, aby se nejpozději do 1. 9. 2023 do 09:00 hodin vyjádřil k návrhu podle § 8 odst. 1 ShrZ uspořádat shromáždění 1. po chodníku, po trase vyplývající z následujícího odkazu: <https://mapy.cz/s/cajuhefare> (jde o modifikaci trasy se zachováním výchozího místa a místa ukončení, kdy cesta průvodu je příslušnou aplikací internetové stránky mapy.cz volena s ohledem na trasu realizovanou pěšky), případně, vzhledem k oznámenému účelu, uspořádat shromáždění 2. před budovou Magistrátu hl. m. Prahy na Mariánském náměstí 2, Praha 1, nebo uspořádat shromáždění 3. bez průvodu na chodníku u bývalé budovy Elektrických podniků na adrese Bubenská 1, nebo jen 4. u budovy Národního muzea v Čelakovského sadech.

Svolavatel dne 1. 9. 2023 e-mailem potvrdil, že trasa oznámeného průvodu je od bývalé budovy Elektrických podniků na adrese Bubenská 1, Praha 7, k budově Národního muzea u Čelakovského sadů, po cestě ulicemi Bubenská – Hlávkův most – Wilsonova – Václavské nám., se zakončením u budovy Národního muzea v Čelakovského sadech.

K návrhům Magistrátu uskutečnit shromáždění po modifikované trase, před budovou Magistrátu hl. m. Prahy, či bez průvodu, se svolavatel vyjádřil tak, že tyto návrhy nepřijímá, protože změnou trasy průvodu by došlo ke zmaření oznámeného účelu shromáždění.

Magistrát poté, co zjistil, že shromáždění bylo oznámeno v zákonem stanovené lhůtě (nejméně 5 dnů před konáním shromáždění - § 5 odst. 1 věta první a § 17 ShrZ) a že jinak poté, co svolavatel potvrdil trasu průvodu obsahuje všechny podstatné náležitosti, dále zkoumal, zda jsou dány zákonné důvody shromáždění zakázat, či pro jeho konání stanovit podmínky.

K oznámenému shromáždění si Magistrát od Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy, vyžádal stanovisko.

Ze zprávy Policie ČR ze dne 4. 9. 2023 vyplývá, že oznámený průvod vede po páteřní komunikaci, která je určena pro provoz zejména motorových vozidel s účastí i městské hromadné dopravy pro provoz cestujících na lince Wilsonovo nádraží – letiště Václava Havla. Jakýkoliv jiný prvek účastníků silničního provozu, především pak chodců, který se vyskytuje v úseku Hlávkův most přes ulici Wilsonova po ulici Mezibranská a dále ve směru na Prahu 4, je pro ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích, především pak řidiče motorových vozidel, dosti překvapivým prvkem, neboť nelze výskyt chodců očekávat v profilu pozemní komunikace. A to i za předpokladu hustšího provozu vozidel, jak oznamovatel uvádí. I přes skutečnost, že by se tyto účastníci oznámeného shromáždění v rámci svého pohybu chovali jako útvar chodců, ve smyslu zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v dané lokalitě by i tak byli spíše prvkem ohrožujícím nejen sebe, ale i ostatní účastníky provozu. To vše je umocněné i tím, že do nebezpečí ohrožení života a zdraví by mohli být nebo budou vystaveni policisté, kteří oznámené shromáždění a pochod zajišťují. Tento názor policie opírá i o zkušenosti z předešlých akcí,

při nichž mělo docházet k ohrožení účastníků, zejména tím, že řidiči nečekali chodce na magistrále. Policie České republiky eviduje v rámci akcí Poslední generace, z.s. i páchaní přestupků, kdy docházelo při jejich pochodu k ne zcela koordinovanému pohybu jednotlivých účastníků takového shromáždění, docházelo ke konfliktním a rizikovým situacím. Policie ČR byla podle jejího stanoviska k oznámenému průvodu nucena tyto rizikové situace, ohrožující jak účastníky průvodu, tak i policisty, opakovaně řešit. Policie České republiky Magistrátu doporučila hledat možnosti vedení po trase, která by vedla po chodnících mimo avizovanou trasu, tj. mimo magistrálu.

Magistrát dospěl k závěru, že na základě dosavadní zkušenosti s průvody, kterých se svolavatel jako pořadatel účastnil za stejným či obdobným účelem (ať už jako svolavatel, zástupce svolavatele či pořadatel), je namíste konání shromáždění stanovit podmínky, které zachovají účastníkům právo na jejich pokojné shromáždění, zároveň umožní nerušený průjezd motorových vozidel, včetně vozidel integrovaného záchranného systému, a v neposlední řadě eliminuje možné ohrožení života a zdraví účastníků shromáždění, průvod doprovázejících policistů a ostatních účastníků silničního provozu.

Za obdobným účelem se v minulosti uskutečnilo již 18 průvodů po dopravně exponovaných komunikacích, zpočátku v době ranní, a posléze v době odpolední dopravní špičky. Svolavatelem těchto shromáždění byla jednak právnická osoba Poslední generace, z. s., jejímž zástupcem byl Kai Arne Springorumem, nebo Michal Pech, či byl Michal Pech svolavatel jako fyzická osoba, stejně jako v nyní posuzovaném oznámení.

Konkrétně se takto uskutečnily průvody po severojižní magistrále: v ranní špičce ve dnech 1. 3. a 3. 3. 2023 od semaforu na ostrov Štvanice ke křižovatce I. P. Pavlova, resp. k hlavnímu nádraží (č. j. MHMP 400442/2023), v ranní špičce ve dnech 8. 3. a 10. 3. 2023 v úseku od metra Vyšehrad k budově Národního muzea (č. j. MHMP 466203/2023), v odpolední špičce dne 16. 3. 2023 od Hlávkova mostu k budově Národního muzea, dále svolavatel na základě oznámení uskutečnil průvody v odpolední špičce dne 22. 3. 2023 z nám. Míru na Mariánské nám. (po cestě Anglická – Žitná – Karlovo nám. – Odborů – Myslíkova – Masarykovo nábř. – Smetanovo nábř. – Křižovnická – Platněřská, evidováno pod č. j. MHMP 569079/2023), v odpolední špičce dne 29. 3. 2023 z Dienzenhoferových sadů k budově Národního muzea (po cestě Jiráskův most – Resslerova – Karlovo nám. – Ječná – nám. I. P. Pavlova – Legerova, evidováno pod č. j. MHMP 612968/2023), v odpolední špičce dne 4. 4. 2023 z nám. Míru na nám. Republiky (po cestě Anglická – Legerova – Wilsonova – Ke Štvanici – Na poříčí, evidováno pod č. j. MHMP 667390/2023), v odpolední špičce dne 13. 4. 2023 od Právnické fakulty UK v ul. 17. listopadu ke Hlavnímu nádraží (po cestě Dvořákovo nábř. – nábř. L. Svobody – Holbova – Klimentská – Wilsonova, evidováno pod č. j. MHMP 759259/2023), v odpolední špičce dne 19. 4. 2023 od stanice metra Hradčanská na Mariánské nám. (po cestě Na Valech – Badeniho – Chotkova – Klárov – Mánesův most – nám. Jana Palacha – Křižovnická – Platněřská, evidováno pod č. j. MHMP 798274/2023). Dne 25. 4. 2023 v odpolední špičce od metra Florenc na Mariánské nám. (po cestě Ke Štvanici – Těšnovský tunel – nábřeží Ludvíka Svobody – Dvořákovo nábřeží – Pařížská – Staroměstské nám. – Malé nám. – Linhartská – Mariánské nám. evidováno pod č. j. MHMP 818073/2023). Dne 6. 6. 2023 v odpolední špičce od stanice Dejvická na Letnou (evidováno pod č. j. MHMP 818030/2023), dne 20. 6. 2023 v odpolední špičce od metra Florenc na Mariánské nám. (po cestě Těšnov – Klimentská – Wilsonova – Václavské nám. – Na příkopě – Havířská – Rytířská – Železná – Staroměstské nám. – Malé nám. – Linhartská – Mariánské nám. - evidováno pod č. j. MHMP 818030/2023), a naposledy dne 28. 6. 2023 v odpolední špičce od Štvanice k budově Národního muzea (po cestě ulicemi Hlávkův most – Wilsonova – Václavské nám. – evidováno pod č. j. MHMP 1306640/2023).

Tyto průvody, které se konaly za stejným či obdobným účelem, jsou *de facto*, bez ohledu na jednotlivé odlišnosti v osobách svolavatelů, organizovány stejnými osobami, v jejichž centru stojí Kai Arne Springorum.

Spojitosť svolavatele s osobou Kai Arne Springoruma vyplývá ze shora uvedených v minulosti pořádaných shromáždění, kdy byl svolavatel např. v oznámení vedenému pod č. j. MHMP 759259/2023 uveden jako zástupce svolavatele právnické osoby Poslední generace, z.s., jehož předsedou je podle obchodního rejstříku právě Kai Arne Springorum. Také z úřední činnosti

je Magistrátu známo, že v minulosti konaná shromáždění za obdobným účelem, jejichž svolavatelem byl v oznámení uveden Michal Pech, se často účastnil Kai Arne Springorum, který na místě většinou fakticky řídil celé shromáždění. V nyní posuzovaném oznámení svolavatel odkazuje na internetovou stránku: <https://www.posledni-generace.cz/blog/otevreny-dopis-zastupiteli-jirimu-ptackovi/> (odkaz dostupný dne 4. 9. 2023), která obsahuje dopis odesílaný právníkem osobou Poslední generace, z.s. zastupiteli HMP Jiřímu Ptáčkovi, kdy z obsahu oznámení vyplývá, že se svolavatel vyjadřuje i za právníkem osobou Poslední generace, z.s. Konečně na internetové stránce Poslední generace, z.s. je zveřejněna výzva ze dne 1. 9. 2023 adresovaná primátoru hlavního města Prahy doc. MUDr. Bohuslavu Svobodovi, CSc., v níž Veronika Holcnerová jménem tohoto spolku mj. avizuje, že: „12. září uspořádáme pochod za dodržení klimatického závazku a humanizaci magistrály. Součástí pochodu bude i happening před Národním muzeem, kterým připomeneme 33 let výzev, studií a marných slibů.“ – viz zde: <https://www.posledni-generace.cz/blog/vyzva-primatoru-svobodovi-ke-zklidneni-dopravy-a-plneni-klimatickeho-zavazku-1-9-2023/> (odkaz dostupný dne 4. 9. 2023). Z potvrzeného slova v citaci výzvy jednoznačně vyplývá, že i nyní posuzované shromáždění je fakticky pořádané spolkem Poslední generace, z.s., jehož předsedou je Kai Arne Springorum.

Magistrát proto neuvěřil tvrzení svolavatele v oznámení, že cílem pochodu není blokovat automobilovou dopravu, omezovat nebo krátiť práva ostatních stran a ani na sebe strhávat mediální pozornost. Takové tvrzení je v přímém rozporu s vyjádřením osoby Kai Arne Springoruma, které např. učinil redakci seznam.cz zde:

<https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-stredni-evropa-nemecko-nemelo-tak-rychle-opustit-jadro-rika-predak-klimatickych-aktivistu-231930> (odkaz dostupný dne 4. 9. 2023).

V tomto článku např. Kai Arne Springorumk dotazu redaktora: „*Když uděláte blokádu, omezujete lidi v dopravě. Proč by občanská neposlušnost musela mít prvek nějakého omezování?*“ odpovídá: „***Protest musí mít prvek omezení. Představte si povolené demonstrace, které jsou 30 kilometrů za Prahou.***“. K poznámce redaktora „*Můžou být povolené na Václavském náměstí...*“ Kai Arne Springorum mj. odpovídá: „***Máme tři klíčové prvky občanského odporu. Zprvé neignorovatelně narušit běžnýchod života. Je to nepříjemné, vůbec to nedělám s radostí. Druhý prvek je sebeobětování. Zní to trochu divně, ale když byly razie, každý na to reagoval emocionálně. Řekli si: „Oni zlobili, ale tohle si nezasloužili.“ Třetí prvek je eskalace. Když děláme rok blokádu na ulici a není tam žádný vývoj, tak musíme přidat.***“. K poznámce redaktora „*Blokády silnic, na které se obecně zaměřujete, ale postihují všechny, nejen bohaté...*“ Kai Arne Springorum odpovídá: „***To je pravda, vůbec to nepopírám. My ale nejsme spolek, který má za cíl blokovat silnice. Naším cílem je vyvolat diskuzi o klimatické katastrofě. Blokáda a další akce zasahující obyčejné lidi děláme proto, že o tom píší média. Když budeme blokovat nějakou ropnou společnost, najdete o tom malý článek někde na páté straně novin. Lituji toho, je to nepříjemné a pro všechny zatěžující. Ale žijeme v demokracii.***“. Přestože Kai Arne Springorum v článku uvádí, že jeho spolek nemá za cíl blokovat silnice, na straně druhé prakticky doznává, že dopravu omezují záměrně, aby na sebe strhli mediální pozornost.

Magistrát tak po předchozích zkušenostech s již realizovanými průvody, jak bude uvedeno níže, záměr svolavatele oznámený průvod konat v jízdním pruhu, byť jen v jednom, považuje nyní, i z hlediska deklarovaného účelu shromáždění, za neopodstatněný, o to spíše jeho záměr na konci průvodu *de facto* zcela zablokovat dopravu na 20 minut před budovou Národního muzea.

Magistrát respektuje shromažďovací svobodu svolavatele a účastníků shromáždění, nicméně ta není bezbřehá a je vždy nutné v každé konkrétní situaci vážit mezi vzájemně si konkurujícími právy. V daném případě právem na shromáždění a právem volného pohybu.

Není sporu o tom, že svolavatel ke shromáždění nepotřebuje žádné povolení a že i za určitých okolností lze shromažďovací právo vykonávat na pozemní komunikaci, k čemuž není třeba povolení k jejímu zvláštnímu užívání, jak vyplývá z čl. 19 odst. 2 věta druhá Listiny zákl. práv a svobod (obdobně § 1 odst. 3 ShrZ).

Na straně druhé komunikace, po kterých svolavatel hodlá realizovat své shromažďovací právo, jsou určeny k užití silničními a jinými vozidly a chodci, přičemž chodec musí užívat především

chodníku nebo stezky pro chodce [§ 53 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu)].

Magistrát výrokem I. tohoto rozhodnutí stanovil pro průvod takovou trasu (v délce 3 km), která co nejbližší vede v blízkosti oznámené trasy (v délce 2,4 km), a jsou na ní vybudovány chodníky a mezi nimi přechody pro chodce. Trasa je volena i s ohledem na malou vytiženost chodníků, aby byl průvod účastníků shromáždění co možná nejméně rušen ostatními účastníky silničního provozu; přitom není vyloučeno, aby se v místech, kde si to situace vyžádá, průvod na nezbytně nutnou dobu v určitém úseku konal po vozovce, neboť vydáním tohoto rozhodnutí není dotčeno oprávnění zástupce Magistrátu, či příslušníka Policie ČR podle § 8 odst. 4, odst. 6 ShrZ, v místě shromáždění udílet pokyny sloužící k zajištění účelu shromáždění, včetně pokynu k úpravě místa konání shromáždění.

Jelikož se po pravé straně vozovky v ulici Bubenská a Hlávkův most nachází chodník, je obecně povinností chodce ho v těchto místech užít.

Přestože v daném směru jízdy v navazující ulici Wilsonova chodník nepokračuje, není s ohledem na okolní hustou síť chodníků, po kterých se chodec může z konce Hlávkova mostu až k budově Národního muzea pohodlně a zejména bezpečně dostat, opodstatněné, aby průvod z Hlávkova mostu pokračoval ulicí Wilsonova, která je jako místní komunikace I. třídy páteří komunikací severojižní magistrály, a jejíž (byť jen krátkodobé) omezení průjezdnosti zásadně ovlivňuje plynulost provozu v širokém okolí a zvyšuje dojezdovou dobu vozidel složek IZS.

Magistrát stanovil, že průvod na konci Hlávkova mostu sejde k budově Ministerstva zemědělství a dále tak, jak je ve výroku I. tohoto rozhodnutí uvedeno, neboť lze do cílového místa dojít po chodníku i bez omezení provozu na páteří komunikaci.

Jelikož pozemní komunikace po kterých chtěl svolavatel realizovat průvod jsou také v době, kterou oznámil, velmi dopravně vytižené, je třeba z důvodu ochrany práv a svobod jiných (zejména svobody volného pohybu ostatních účastníků silničního provozu), a částečně i z důvodu ochrany veřejného pořádku (života a zdraví všech shromážděním dotčených osob, tj. účastníků shromáždění, policistů a ostatních účastníků silničního provozu), tedy nezbytné, aby svolavatel shromáždění pořádal, pokud možno, po chodníku po shora stanovené trase a umožnil plně realizovat práva všech osob a tyto nevystavoval riziku ohrožení jejich života a zdraví.

Severojižní magistrála je komunikací procházející středem města a zásadním způsobem ovlivňující dopravní situaci v pražském centru a okolí. Je jednou z nejvytiženějších komunikací v Praze, přitom denní intenzita provozu na ní dosahuje cca 100 000 vozidel.

Magistrát při posuzování předmětného oznámení vyšel i z toho, že s ohledem na předpokládaný počet účastníků oznámeného shromáždění lze průvod ve stanovené trase konat po chodníku. Pokud by se měl průvod konat v jízdním pruhu, jak chce svolavatel, nelze i s ohledem na dosavadní zkušenost Policie ČR (jak vyplývá z jejího stanoviska k oznámenému shromáždění) vyloučit konflikty řidičů jedoucích v ostatních jízdních pružích s účastníky shromáždění, kteří vzhledem k pomalé chůzi způsobují za sebou kolonu vozidel. Při takto napjaté situaci, kdy bývá nemalá část řidičů s ohledem na často opakované průvody pořádané za obdobným účelem ve zjevném stresu z rozčilení, nelze ani vyloučit nečekanou reakci některého z nich a úmyslné najetí do účastníků shromáždění a doprovázejících policistů. Takovou eventualitu dle přesvědčení Magistrátu nelze vyloučit ani při sebevětší snaze Policie ČR zabezpečit průvod shromáždění. Z tohoto důvodu požadavek svolavatele vznesený v oznámení shromáždění na Magistrát, aby oznámenému průvodu byla poskytnuta ochrana, lze prostřednictvím Policie ČR zajistit jen za situace, kdy všichni účastníci silničního provozu jednají předvídatelně.

Účastníci shromáždění, kteří se pohybují po pozemní komunikaci (vozovce či chodníku) jsou ve smyslu § 2 písm. a) zákona o silničním provozu, účastníky provozu na pozemních komunikacích, neboť se přímým způsobem účastní provozu na pozemních komunikacích. Z toho plyne, že se na ně vztahují i povinnosti stanovené v § 4 písm. a) zákona o silničním provozu, tedy že jsou povinni se mj. chovat ohleduplně a ukázněně, aby svým jednáním neohrožovali život, zdraví nebo majetek jiných osob ani svůj vlastní.

Řidič motorového vozidla chodce či průvod chodců na magistrále ve vozovce rozhodně neočekává. Určité riziko ohrožení života a zdraví existuje i při doprovázení průvodu příslušníky Policie ČR. Toto riziko v oznámené trase představuje zejména ulice Wilsonova, která má dva až tři, nebo dokonce čtyři jízdní pruhy, kde nelze ani v případě potřeby uskočit do bezpečného prostoru jako je chodník. Na tuto komunikaci i na několika místech navazuje připojovací pruh, či naopak vyvádí vozidla z magistrály odbočovacím pruhem, a tak by musel průvod na několika místech, aby mohl pokračovat k cíli, přecházet z odbočovacího pruhu do průběžného pruhu, příp. by zleva vstupoval do jízdní dráhy vozidlům najíždějícím na magistrálu připojovacím pruhem. Je proto důvodné k eliminaci těchto rizik vést průvod tak, aby se vyhnul chůzi v jízdním pruhu. To obzvláště platí, pokud mezi účastníky shromáždění mají být děti, jak i deklaruje svolavatel v oznámení. Je tedy i odpovědností svolavatele a pořadatelů shromáždění, volit takovou trasu průvodu, která nepředstavuje ohrožení života a zdraví pro účastníky shromáždění. Svolavatel by neměl tuto odpovědnost přenášet jen na Policii ČR, jejíž příslušníci doprovázející průvod jsou u případné kolize s motorovým vozidlem v první linii.

V tomto smyslu Magistrát překvapuje, s jakou lehkomyšlností, která hraničí až s bezohledností, svolavatel, resp. osoby stojící za organizací uvedených průvodů, se tvrdošjně do máhají průvody pořádat na tak dopravně exponované komunikaci, jako je severojižní magistrála.

Z úřední činnosti je Magistrátu také známo, že se obdobných průvodů účastní právě rodiče s dětmi, a to i v kojeneckém věku, které jsou obzvláště zranitelné. Při předchozích průvodech vznikaly často i situace, kdy řidiči zjevně vystresovaní z toho, že se dostali do kolony vlivem konaných průvodů, ale i řidiči jedoucí v protisměru, na adresu účastníků shromáždění křičeli vulgární výrazy, čemuž byly vystaveny i děti.

Také podle veřejně dostupných informací: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/ridic-najizdel-demonstranti-30-pro-prahu-posledni-generace-praha-policie.A230622_125516_praha-zpravy_maku (odkaz dostupný dne 4. 9. 2023) lze ověřit, že na shromáždění, které se konalo dne 20. 6. 2023, došlo k vyhrocení situace, kdy měl řidič motorového vozidla najíždět do účastníka průvodu.

Na straně druhé, úplné zastavení silničního provozu pro průvod čítající do 200 osob, který jinak může jít alternativní trasou, aniž by tím došlo k negativnímu dopadu na plynulost silničního provozu a ohrožení naplnění účelu shromáždění, považuje Magistrát za neopodstatněné, a to právě z hlediska proporcionality spočívající v porovnání počtu osob účastníků shromáždění s počtem ostatních účastníků silničního provozu, kteří by byli takovým průvodem dotčeni na svých právech.

Uložením podmínky, že se průvod uskuteční po chodníku, a namísto pochodu ulicí Wilsonova se uskuteční po trase, která je uvedena ve stanovených podmínkách, a která je co možná nejbližší oznámené trase, nedochází k zásadnímu omezení shromažďovacího práva ani ke zmaření oznámeného účelu shromáždění.

Za pozornost stojí zmínit odmítavý postoj svolavatele konat shromáždění před budovou Magistrátu hl. m. Prahy, jak mu bylo navrhováno, když účelem shromáždění jsou primárně témata, která souvisejí s působností hlavního města Prahy. Účastníci provozu (řidiči, cestující v MHD či taxi, apod.), kteří by byli průvodem po magistrále dotčeni na svých právech (zejména právu svobody pohybu), požadavky, které svolavatel v oznámení vznáší vůči politické reprezentaci hlavního města Prahy, nemohou většinou ovlivnit.

Jelikož opakovaně a dlouhodobě (s přestávkou letních prázdnin každý týden či ob týden od března tohoto roku) dochází ze strany organizátorů průvodů konaných za obdobným účelem (viz shora), tj. v rámci konání jednoho druhu shromáždění, k zásadnímu omezení práv jiných, navíc zcela nezúčastněných osob, kdy z veřejně přístupných zdrojů vyplývá, že v tom hodlají nadále pokračovat (např. zde: <https://www.drba.cz/domaci/10549-tricitka-je-jen-zacatek-pokud-bude-potreba-akce-budeme-stupnovat-vezeni-se-nebojim-rika-aktivista-arne-springorum.html> a zejména zde: <https://www.posledni-generace.cz/blog/vyzva-primatoru-svobodovi-ke-zklidneni-dopravy-a-plneni-klimatickeho-zavazku-1-9-2023/> - odkazy dostupné dne 4. 9. 2023), přičemž podstatou tohoto shromáždění je částečná blokáda dopravy za účelem donucení politiků jednat podle spolkem Poslední generace, z.s. vznesených požadavků, lze dosažení účelu shromáždění

bezpochyby dosáhnout konáním shromáždění v jiném místě než přímo na vozovce. Z hlediska konfliktu práva na shromáždění v daném místě a ostatních chráněných zájmů je nutno brát v potaz také to, že opakovaně a dlouhodobě dochází k omezení svobody pohybu nezúčastněných osob ve vozidlech i ve vozech MHD (a to i v místech vzdálenějších samotnému místu shromáždění, v důsledku navazující špatné dopravní situace), ale také složek IZS a osob, které je jejich službu mohou v danou chvíli akutně potřebovat, přičemž tyto osoby většinou nejsou adresáty výzev, k nimž směřuje účel daných shromáždění, ani osobami, které by mohly požadavky účastníků shromáždění jakkoli realizovat. Fakticky jsou tak pouze „rukojmími“, které svolavatel shromáždění využívá jako prostředek nátlaku na politickou reprezentaci a ke zviditelnění se.

To jasně prokazuje výzva ze dne 1. 9. 2023, kterou spolek Poslední generace, z.s. zveřejnil na svých internetových stránkách, v níž na vznesené požadavky adresované politickému vedení města autor dopisu navazuje sdělením že: „*Silný zájem veřejnosti a odborná debata, kterou naše demonstrace vyvolaly, jsou pro nás potvrzením, že podobné akce jsou potřebné a máme v úmyslu v nich i nadále pokračovat. Dalšími pochody se chystáme upozornit na dlouhodobě neřešenou situaci na severojižní magistrále.*“.

Magistrát je toho názoru, že v kontextu počtu již realizovaných průvodů konaných ve vozovce, zejména po tak vytižené komunikaci jako je severojižní magistrála (kdy organizátoři těchto průvodů avizují v těchto aktivitách pokračovat, a to zjevně tak dlouho, až sami usoudí, že politici naplnili jejich požadavky), má být oznámené shromáždění vykonáváno šikanózním způsobem vůči nezúčastněným osobám, a je proto v souladu se zásadou přiměřenosti a nezbytnosti rozhodnout o stanovení podmínek konání nyní posuzovaného shromáždění z důvodu ochrany zájmů nezúčastněných osob, ale i v zájmu ochrany života a zdraví samotných účastníků shromáždění a dalších osob. Proto je nezbytné vyloučit pohyb účastníků shromáždění přímo ve vozovce.

Za úsměvnou považuje Magistrát zmínku svolavatele v účelu shromáždění o potřebě snížit emise CO₂ v souvislosti s klimatickým závazkem, když on sám společně s dalšími osobami organizuje průvody po magistrále, které ve svém důsledku emise CO₂ zvyšují tím, že řidiči motorových vozidel jedoucí za nimi jsou nuceni neustále popojíždět v koloně, která se tvoří za průvodem.

Pakliže je pravdivé tvrzení svolavatele v oznámení, že cílem shromáždění není omezovat nebo krátiť práva ostatních stran, tak této deklarace může dosáhnout jedině tehdy, nebude-li se průvod konat ani v jednom jízdním pruhu a nedojde k zastavení provozu před budovou Národního muzea.

V této souvislosti a v návaznosti na obsah posuzovaného oznámení Magistrát dodává, že přehrazení vozovky před budovou Národního muzea na dobu 20 minut, které svolavatel v oznámení avizuje, nepovažuje vůbec za legitimní projev shromažďovacího práva, neboť by tím na severojižní magistrále v tomto úseku došlo *de facto* k zablokování dopravy ve směru do ulice Mezibranská ve směru na dálnici D1.

Svolavatel není podle názoru Magistrátu oprávněn v rámci shromáždění přehrazovat vozovku a její část (před budovou Národního muzea) si zabrat pro své aktivity (malování na vozovku a pořádání happeningu). Jak vyplývá z oznámení, pořadatelé shromáždění mají přehradit všechny jízdní pruhy, aby byla vozovka před budovou Národního muzea (kudy vedou 3 jízdní pruhy od ulice Wilsonova přes Václavské nám k ulici Mezibranská) volná pro jejich aktivity.

Tím by však podle Magistrátu daný úsek v rozporu s § 19 odst. 1 věta první zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zcela vyjmul z obecného užívání, ke kterému má právo každý, zejména řidiči motorových vozidel, neboť úsek, který chce svolavatel blokovat, slouží jako místní komunikace ve smyslu § 6 odst. 1 cit. zákona převážně místní dopravě.

Podle § 6 odst. 5 písm. a) ShrZ je svolavatel povinen mj. splnit povinnosti stanovené zvláštními právními předpisy. K jejich dodržování je svolavatel povinen vést i pořadatele a ostatní účastníky shromáždění, a ti jsou povinni pokyny svolavatele a pořadatelů uposlechnout (§ 7 odst. 1 ShrZ).

Z uvedeného vyplývá, že zákon o pozemních komunikacích a zákon o silničním provozu platí i pro účastníky shromáždění.

Proto ani účastníci shromáždění by se neměli ve smyslu § 54 odst. 3 zákona o silničním provozu ve vozovce bezdůvodně zdržovat. Happening ve vozovce Magistrát rozhodně nepovažuje za legitimní. Účastníci shromáždění před budovou Národního muzea mohou pohodlně vykonávat shromažďovací právo (happening) na chodníku, odkud na ně bude z magistrály vidět, čímž nijak nedojde ke zmaření oznámeného účelu.

Dotčený úsek, na kterém chce svolavatel pořádat „happening“, rozhodně není obytnou zónou, aby si v něm děti s rodiči hráli formou malování na vozovku. Přitom podle § 39 odst. 3 věta druhá silničního zákona: „*Hry dětí na pozemní komunikaci jsou dovoleny jen v obytné zóně.*“; nejsou tedy dovoleny ani v pěší zóně, natož na místní komunikaci 1. třídy.

Magistrát je také přesvědčen, že není ani dovoleno na vozovku malovat, neboť taková aktivita je v rozporu s jejím obecným užíváním. Kresby na vozovce by také mohly řidiče, kteří by po ní následně jeli, rozptylovat snahou „dešifrovat“ jejich smysl. Jedinou grafiku, kterou řidiči vozidel na vozovkách očekávají, je vodorovné dopravní značení. Kresby mezi vodorovnými dopravními značkami mohou ovlivnit správnou interpretaci jejich významu. Přitom před budovou Národního muzea je na vozovce vodorovné značení – jízdní pruhy se šipkami.

Jelikož Magistrát dospěl k závěru, že vyhrazení prostoru ve vozovce pro „happening“ před budovou Národního muzea, při němž by prakticky (bez ohledu na možnost objížděné trasy přes Václavské nám.), došlo k zablokování dopravy v příslušném směru, není legitimním projevem shromažďovací svobody, rozhodl Magistrát tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí, tedy z důvodu ochrany práv a svobod jiných (zejména ochrany svobody volného pohybu ostatních účastníků silničního provozu).

Záměrné zpomalování či blokování provozu na pozemní komunikaci jsou činnostmi, které i podle Evropského soudu pro lidská práva nepředstavují jádro shromažďovacího práva (viz rozsudek velkého senátu ve věci Kudrevičius, bod 97, a rozsudek ve věci Barraco, bod 39).

Podle § 8 odst. 2 ShrZ „*Úřad může v nezbytných případech pro účely ochrany veřejného pořádku nebo práv a svobod jiných rozhodnutím stanovit podmínky konání shromáždění.*“. Vzhledem k tomu, že Magistrát dospěl k závěru, že podmínky v citovaném ustanovení byly naplněny, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroci tohoto rozhodnutí.

Vyžádá-li si to situace, není vydáním tohoto rozhodnutí dotčeno oprávnění zástupce Magistrátu, či příslušníka Policie ČR, v místě shromáždění udílet pokyny sloužící k zajištění účelu shromáždění, včetně pokynu k úpravě místa konání shromáždění, nebo při střetu různých práv a k ochraně veřejného pořádku, zdraví a majetku (§ 8 odst. 4, odst. 6 ShrZ).

Též není tímto rozhodnutím dotčeno právo svolavatele uspořádat shromáždění podle návrhu, který mu dal Magistrát podle § 8 odst. 1 ShrZ.

P o u ě n í :

Rozhodnutí je svolavateli doručeno vyvěšením na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy (§ 11 odst. 2 ShrZ). Proti tomuto rozhodnutí může svolavatel podat do 15 dnů od jeho doručení žalobu u Městského soudu v Praze (§ 11 odst. 3 ShrZ). Pro lhůtu určenou podle dnů se jedním dnem rozumí doba 24 hodin od události, k níž se lhůta váže (§ 17 ShrZ).

Shromáždění může být rozpuštěno, pokud se účastníci neřídí rozhodnutím úřadu (§ 12 odst. 4 ShrZ).

Podle § 14 odst. 3 písm. d) ShrZ se fyzická osoba jako svolavatel shromáždění dopustí přestupku tím, že nesplní některou z podmínek pro konání shromáždění stanovenou úřadem na základě § 8 odst. 2 ShrZ.

Mgr. Pavel Štefaňák

ředitel odboru živnostenského a občanskoprávního
podepsáno elektronicky