

[REDACTED]

Ministerstvu vnitra
prostřednictvím

Magistrát hlavního města Prahy
odbor živnostenský a občanskosprávní
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1 – Nové Město

V Praze dne 30. března 2021

K čj.: **MHMP 380354/2021**

Ke sp. zn.: **S-MHMP 274867/2021**

Věc: odvolání proti usnesení Magistrátu hlavního města Prahy vydanému dne 29. března 2021 pod čj. MHMP 380354/2021 a sp. zn. S-MHMP 274867/2021

Účastník řízení: [REDACTED]

zastoupený dle plné moci advokátem [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

podepsáno elektronickým podpisem vytvořeným
kvalifikovaným certifikátem S/N: 22063473
(01:50:A9:71) vydaným PostSignum Qualified CA -
Česká pošta, s. p. IČ: 47114983, Česká republika

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

elektronicky [REDACTED]

bez příloh

Ve shora uvedené věci oznámil účastník řízení správnímu orgánu konání shromáždění, které se má konat na dne 18. dubna 2021 od 12:00 do 14:00 na náměstí U Svatého Jiří.

Správní orgán vyzval účastníka k předložení souhlasu vlastníka místa, které podle správního orgánu není veřejným prostranstvím. Účastník řízení, který považuje místo, kde nahlásil konání shromáždění, za veřejné prostranství považoval výzvu za bezdůvodnou a žádný souhlas nepředložil. Správní orgán poté oznámení odložil usnesením.

Účastník řízení podává proti usnesení Magistrátu hlavního města Prahy vydanému dne 29. března 2021 pod čj. MHMP 380354/2021 a sp. zn. S-MHMP 274867/2021

odvolání,

kterým napadá toto rozhodnutí v plném rozsahu.

Důvodem odvolání je nesprávné posouzení právní otázky, zda místo, kde se má shromáždění konat, je nebo není veřejným prostranstvím. Podle účastníka řízení se jedná o veřejné prostranství a požadavek správního orgánu je tak nezákonný.

Podrobnější důvody jsou následující.

Účastník řízení souhlasí s definicí veřejného prostranství, jak je vymezuje správní orgán, který cituje § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Podle účastníka řízení by bylo pro případ, kdy se řeší otázka na území hlavního města Prahy, asi vhodnější citovat identickou definici § 14b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, které konstatuje:

V veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Z uvedeného ustanovení je zřejmé, že přívlastek těsný v podobě slov „přístupné každému bez omezení“ se vztahuje výlučně na položku „další prostory“. Naopak v případě náměstí, ulic, tržišť, chodníků, veřejné zeleni a parků toto omezení neplatí. To plyne jednak ze skutečnosti, že slovu náměstí předchází číslovka „všechna“, která nepřipouští jiný výklad, že se jedná skutečně o všechna náměstí bez výjimky. Otázka přístupnosti „každému bez omezení“ se tedy testuje pouze v případě dalších prostor, protože náměstí, ulice a další podobné prostory jsou veřejnými prostranstvími z povahy věci.

I pro případ, že by platilo, že musí být splněna podmínka přístupnosti každému bez omezení, tak splnění této podmínky nelze popřít pouze faktickým zabráněním v přístupu. Musí se jednat o takové znepřístupnění, které má oporu v právu, protože i sám správní orgán cituje povinnost vlastníka veřejného prostranství strpět jeho užívání jinými osobami a zákaz takového znepřístupnění, které by bylo možné pouze tehdy, kdy by se o veřejné prostranství jednalo.

Účastník nepopírá, že v současné době je přístup do areálu Pražského hradu znemožněn, ale tato situace není důsledkem oprávnění, kterým by jeho vlastník disponoval. Podle zákona § 3 zákona č. 114/1993 Sb., o Kanceláři prezidenta republiky, ve znění pozdějších předpisů, vykonává kancelář (prezidenta republiky) ve vztahu k areálu Pražského hradu právo hospodaření, což ryze výkon majetkových práv, přičemž vlastník veřejného prostranství není oprávněn ostatní z jeho užívání vyloučit. Kancelář nedisponuje jakýmkoliv veřejnoprávním oprávněním, kterým by mohla omezit přístup veřejnosti. Ostatně o správním orgánem citovaný návštěvní řád se neopírá o jakékoliv veřejnoprávní oprávnění či zákonné zmocnění.

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Zmínou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 02.08.2021 15:20:29.

Zaručený elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 02.08.2021 15:10:33. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 0150A971, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p.a. Elektronický podpis nebyl označen platným časovým razítkem.

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: 26813BB86EE236A4B000D6A254E5AD1E1BEF70553509D9073EF82F57C58FEABC

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

2.8.2021

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Židov Petr Mgr.