



-dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Ing. arch. Lenka Křížová**

**MHMP 1253069/2022**

**236 002 035**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

**S-MHMP 719575/2022**

Datum:

**07.07.2022**

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, kterým je Společenství vlastníků Prvního pluku 140/4, 180 00 Praha 8, IČ 06740774, kterou podal [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 9.9.2022, o závazné stanovisko dle § 14 odst. 2, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve věci stavebních úprav **nemovitosti č. p. 140, k. ú. Karlín, Prvního pluku 4, Praha 8,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40643/1-1599 a je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

#### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

vybourání a provedení vstupních dveří do bytu v půdním prostoru, místo původních dveří cca 2000/900 mm v ocelové zárubni, jsou nové dveře dřevěné, bezfalcové, bílé, rozměr 2580/850 mm,

a vydává podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

**Provedené práce** jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **akceptovatelné** bez podmínek.

#### **Odůvodnění:**

K posouzení výše uvedených prací z hlediska zájmů státní památkové péče je na základě ustanovení § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný v hlavním městě Praze MHMP OPP.

Dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si **předem** vyžádat závazné stanovisko příslušného správního orgánu státní památkové péče (MHMP OPP). V daném případě byly práce specifikované ve výrokové části závazného stanoviska realizovány před podáním žádosti o závazné stanovisko MHMP OPP.

Dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydávají správní úřady a orgány krajů a obcí svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska příslušného orgánu státní památkové péče (MHMP OPP). Dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP zabezpečuje předpoklady pro komplexní péči o kulturní památky a nemovitosti, které nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo ochranném pásmu, a v souvislosti s tím vydává jako dotčený orgán státní správy na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů.

Dne 27.4.2022 podal vlastník dotčené nemovitosti, kterým je Společenství vlastníků Prvního pluku 140/4, 180 00 Praha 8, IČ 06740774, kterou podal [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 9.9.2022, žádost o vydání závazného stanoviska ve věci již realizovaných prací popsanych ve výrokové části tohoto závazného stanoviska na dotčené nemovitosti.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku

K žádosti nebylo doloženo:

- pohledy na dveře, stav, návrh
- plná moc

Proto MHMP OPP vyzval podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby odstranil nedostatky žádosti v termínu do 30 dnů od doručení výzvy. Současně ho poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, nebude se MHMP OPP žádostí o vydání závazného stanoviska dále zabývat.

Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 6.5.2022.

Dne 24.5.2022 žadatel doplnil podání o požadované doklady a podklady.

Usnesením č. j. MHMP 919175/2022 ze dne 24.5.2022 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 9109175/2022 ze dne 24.5.2022, který mu byl doručen dne 1.6.2022.

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

MHMP OPP požádal dne 24.5.2022 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/43068/2022 ze dne 6.6. 2022, které MHMP OPP obdržel dne 6.6.2022. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že navrhované práce jsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Dotčená nemovitost je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40643/1-1599 a je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Dům čp. 140, patřící mezi hodnotnou klasicistní zástavbu Karlína.

Předmětem ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

Dveře, které byly nahrazeny, byly novodobé, osazené v ocelové zárubni. Byt, ke kterým tyto dveře přináležejí, pochází z adaptace půdních prostor na bydlení v roce 1923.

Ve svém vyjádření NPÚ ÚOP PR konstatuje (citace):

*„Již realizované vstupní dveře do bytu v půdním prostoru jsou neutrálním doplněním bočního schodiště vedoucího původně na půdu. Svým provedením se snaží být pohledově co nejméně patrné. Vzhledem k tomu, že nahrazují novodobé zcela nevhodné dveře osazené cca v 70. letech 20. století a, že tvoří vstup do nově upraveného půdního bytu, který již pohledově není spjat s klasicistním interiérem chodeb domu, lze realizované dveře z hlediska zachování památkových hodnot domu akceptovat i přes jejich soudobý vzhled.“*

Odůvodnění odborné organizace je logické a věcně opodstatněné, zajišťuje uchování předmětu ochrany a v neposlední řadě koresponduje také s rozhodovací praxí MHMP OPP. MHMP OPP se ztotožnil se zdůvodněním odborné organizace a odkazuje na něj.

Provedené práce nejsou v rozporu s požadavky památkové péče a s režimem ochrany platným pro objekt kulturní památky.

Podle § 11 odst. 3 , § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**v z. Ing. Ivana S í b r t o v á**  
vedoucí oddělení státní správy památkové péče

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**  
ředitel odboru

podepsáno elektronicky  
otisk úředního razítka

### **Rozdělovník:**

I. Doručuje se do vlastních rukou



II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 8  
NPÚ ÚOP PR