

Váš dopis ze dne:

**29. března 2023**

Č. j.:

**MHMP 695140/2023**

Sp. zn.:

**S-MHMP 656990/2023**


Vyřizuje/tel.:

Počet listů/příloh: **4/0**

Datum:

**11.04.2023**

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

  
Magistrát hlavního města Prahy, odbor legislativní a právní, jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 29. března 2023 Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem „*Žádost podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informací týkajících se zákonnosti postupu městské části Praha 22 Uhříněves*“.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

*1) Postupovala městská část Praha 22 v souladu se zákonem, pokud bylo radou městské části odsouhlaseno zřízení nového odboru kanceláře starosty s tím, že zároveň byl tajemníkovi úřadu uložena úkol připravit změnu organizačního řádu, a současně ve stejný den s odsouhlasením zřízení tohoto odboru byla pověřena vedením tohoto odboru osoba, aniž by dříve byla zaměstnancem úřadu?*

Městská část Praha 22 postupovala v souladu se zákonem, neboť radě městské části hlavního města Prahy je vyhrazeno na základě § 94 odst. 2 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním

městě Praze, ve znění zákona č. 145/2001 Sb. (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“), na návrh tajemníka úřadu městské části zřizovat a rušit odbory úřadu městské části a schvalovat organizační řád úřadu městské části. Rada městské části je rovněž oprávněna ukládat tajemníkovi úřadu městské části úkoly. Z hlediska pověření vedením odboru úřadu městské části je rozhodné, zda ke dni pověření byla tato osoba zaměstnancem městské části hlavního města Prahy. Pokud byla zaměstnancem městské části, bylo možné ji pověřit vedením odboru městské části bez ohledu na dobu trvání pracovněprávního vztahu.

*2) Postupovala městská část v souladu se zákonem, jestliže není možné na úřední desce dohledat, že by bylo na pozici vedoucího nově zřízeného odboru kanceláře starosty vyhlášeno výběrové řízení a vedením tohoto odboru byla pověřena osoba, která dříve nebyla zaměstnancem úřadu, přestože odbor vznikl transformací úseku se stávajícími zaměstnanci?*

V případě, kdy byla osoba pověřena řízením odboru úřadu městské části, není nutné výběrové řízení konat. Pokud tato osoba byla v pracovněprávním vztahu k městské části, bylo možné ji pověřit řízením odboru bez nutnosti vyhlašovat výběrové řízení, neboť se nejedná o jmenování do funkce vedoucího úředníka.

*3) Je za výše uvedených skutečností v souladu se zákonem, jestliže osoba, která dne 16.11.2022 začala vykonávat funkci pověřeného vedoucího odboru kanceláře starosty za zmíněných okolností, byla následně od 1.12.2022 pověřena výkonem funkce vedoucího úřadu, aniž by bylo neprodleně vyhlášeno výběrové řízení na funkci tajemníka? Respektive zároveň s pověřením této osoby bylo vědomě oznámeno, že výběrové řízení na funkci tajemníka bude vyhlášeno až v prvním čtvrtletí následujícího roku.*

Postup městské části shledáváme souladným se zákonem, neboť zaměstnance městské části lze pověřit výkonem funkce vedoucího úřadu, tedy tajemníka městské části. Zákon nestanoví povinnost neprodleně vyhlásit výběrové řízení na uvolněnou pracovní pozici, je tedy na uvážení starosty městské části, kdy výběrové řízení vyhlásí. Nejvyšší soud ve svém rozsudku č. j. 21 Cdo 164/2013 ze dne 3. března 2014 konstatuje následující: „Není-li v obci, kde je zřízena funkce tajemníka, tajemník ustanoven, ani zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, **ani zákon o úřednících nezakazují, aby starosta v rámci své pravomoci „pověřil“ úředníka – zaměstnance obce - výkonem činností, které vykonává tajemník, a které by jinak vykonával sám. Toto „pověření“ však samo o sobě nemá za následek zánik druhu práce, kterou úředník až dosud vykonával, neboť zákon s tímto „zastoupením“ takový následek nespojuje.“.**

*4) Dne 30.11.2022 Rada MČ Praha 22 uložila starostovi informovat o změně ve vedení úřadu ředitele MHMP. Byl tento krok učiněn? Prověřil MHMP zákonnost postupu městské části a vyslovil v souladu s ust. § 97 odst. 2 zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, městské části předchozí souhlas se jmenováním osoby takovýmto způsobem zařazené do úřadu, a která v současné době zastává výkon funkce vedoucího úřadu?*

Starosta městské části Praha 22 informoval ředitele Magistrátu hlavního města Prahy dne 9. prosince 2022 o odstoupení dosavadního tajemníka z této funkce a o pověření výkonem funkce

██████████. Vzhledem ke skutečnosti, že tajemník městské části nebyl odvolán ani jmenován, nebyl dán zákonný důvod k vydání souhlasu dle § 97 odst. 2 zákona o hlavním městě Praze.

*5) Shledal ředitel MHMP, že je postup v pořádku, jestliže podle Stanoviska odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 3/2016 by měl být takový postup bez vyhlášeného výběrového řízení považován za obcházení zákona?*

Tajemník úřadu městské části nebyl z funkce odvolán ani do funkce jmenován, tudíž na daný případ nelze aplikovat ustanovení § 97 odst. 2 zákona o hlavním městě Praze. Z uvedeného důvodu ředitel Magistrátu hlavního města Prahy nemohl v této věci shledat postup městské části v souladu či v rozporu se zákonem. Magistrát hlavního města Prahy na rozdíl od Ministerstva vnitra a s přihlédnutím k výše citovanému rozhodnutí Nejvyššího soudu institut pověření výkonem funkce vedoucího úředníka nevylučuje (a to i pro delší období), na druhou stranu však nesmí být ze strany osoby, která výběrové řízení podle zákona vyhlašuje, zjevná bezdůvodná nečinnost.

*6) Je možné opatřit k nahlédnutí doložku souhlasu MHMP k tomuto jmenování vydanou podle § 43 odst. 1 zák. o hl. m. Praze?*

Souhlas ředitele Magistrátu hlavního města Prahy podle § 97 odst. 2 zákona o hlavním městě Praze nebyl udělen, tudíž ho není možné předložit k nahlédnutí.

*7) Jaké zákonné kroky mohu jako občan podniknout, jestliže vyvstane podezření, že městská část postupovala v rozporu se zákonem?*

V této věci je možné obrátit se například na kontrolní výbor zastupitelstva městské části, případně na oblastní inspektorát práce, který podle § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění zákona č. 367/2011 Sb., kontroluje dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů, z nichž vznikají zaměstnancům práva nebo povinnosti v pracovněprávních vztazích. V případě vyhlášení výběrového řízení pak oblastní inspektorát práce podle § 3 odst. 1 písm. g) cit. zákona kontroluje dodržování povinností vyplývajících z právního předpisu, který stanoví povinnost uskutečnit veřejnou výzvu nebo výběrové řízení na obsazení místa úředníka nebo na obsazení místa vedoucího úředníka územního samosprávného celku, jakož i to, zda veřejná výzva nebo výběrové řízení byly provedeny včetně jejich průběhu.

Dozorový zásah ve smyslu § 110 a násl. zákona o hlavním městě Praze ze strany Magistrátu hlavního města Prahy je však vyloučen, neboť dozorová opatření se nepoužítí v případě porušení právních předpisů (mj.) pracovního práva.

*8) Jestliže by výše uvedené počínání bylo v rozporu se zákonem, jsou úkony, které takto pověřená osoba provádí jménem úřadu, platné?*

*9) Jestliže by úkony, které jménem úřadu takto pověřená osoba provádí, platné nebyly, jaké důsledky by plynuly z toho, že podepisuje za úřad písemnosti?*

K Vaším otázkám pod body 8 a 9:

O platnosti právního jednání a případných následcích neplatnosti rozhoduje v konkrétním případě pouze příslušný soud.

*10) Jestliže osoba pověřená vedením úřadu pověří další osobu vedením odboru pověřovací listinou, na které není uvedeno datum jejího vyhotovení, je tato pověřovací listina platná?*

*11) Je pověřená osoba povinna na pověřovací listinu uvést svůj souhlas s podpisem? Pokud ano, je pověřovací listina platná, jestliže není stvrzena podpisem pověřené osoby?*

K Vaším otázkám pod body 10 a 11:

Pověření ani jeho náležitosti nejsou v právních předpisech upraveny. Jak bylo zmíněno výše, o platnosti by v konkrétním případě rozhodoval příslušný soud.

S pozdravem

**JUDr. Adéla Pejscarová, Ph.D.**

pověřena řízením odboru legislativního a právního  
podepsáno elektronicky