

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 932542/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 602997/2022

Vyřizuje/tel.:

ak.arch. Jelena Hochmanová

236 002 453

Počet listů/příloh: 4/0

Datum:

25.05.2022

## ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Pod Bělkou, a.s., IČ 26434865, se sídlem Čiklova 1706/13a, Nusle, 128 00 Praha 2, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci **kácení dřevin na parc. č. 1181, k. ú. Nusle, Křesomyslova, Čiklova, Praha 2,**

kteřá je v památkové zóně Nusle, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

### **spočívající v kácení dřevin rostoucí mimo les, s následujícími podrobnostmi:**

- 1) kácení pěti stromů v umělecké zahradě – tří na západním a dvou na jejím východním okraji
- 2) návrh náhradních výsadeb na území umělecké zahrady na parc.č. 1181, ke kácení jsou navrženy:
  - č. 1 *Acer platanoides*, odumírající javor s obvodem kmene 105 cm, s pouze zbytkovou korunou po předchozím sesazení, s rozsáhlou hnilobou na bázi kmene přecházející do kořenů, plodnicemi dřevomoru kořenového, strom je v konfliktu se dvěma nejbližšími dřevinami,
  - č. 2 *Fraxinus excelsior*, jasan s obvodem kmene 108 cm, se zbytkovou, vysoko vyvětvenou korunou, s bázi kmene kořeny napadenými dřevomorem,
  - č. 3 *Fraxinus excelsior*, jasan s obvodem kmene 95 cm, vitální strom s kořenovým systémem silně (cca 50 %) narušeným výkopovou činností při realizaci plotu na rozhraní pozemků, nestabilní jedinec,

- č. 4 *Fraxinus excelsior*, jasan s obvodem kmene 143 cm, vitální strom s kořenovým systémem silně (cca 50 %) narušeným výkopovou činností při realizaci plotu na rozhraní pozemků, nestabilní jedinec,
- č. 5 *Fraxinus excelsior*, dvojkmen jasanu s obvody kmenů 98 a 74 cm, vitální strom s kořenovým systémem silně (cca 50 %) narušeným výkopovou činností při realizaci plotu na rozhraní pozemků (výkopy 70 cm hluboké pro podezdívku), vychýlený a nestabilní jedinec.

Náhradní výsadby do zahrady o výměře 5 960 m<sup>2</sup> s někdejší výraznou reprezentativní kompozicí jsou voleny z méně běžných druhů pro doplnění původní bohatší druhové skladby jsou navrženy:

- 2 ks *Prunus sargentii* (výrazně kvetoucí sakury k plotu na východní straně)
- 2 ks *Parrotia persica* (podél plotu na východní straně k doplnění výrazně podzimního zbarvení kompozice)
- 1 ks *Ginkgo biloba* (do středu zahrady).

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

**Provedení** navrhovaných prací dle předložené projektové dokumentace: „Posouzení aktuálního stavu 5 ks vybraných stromů v umělecké zahradě Čiklova 13a, p.č. 1181 k.ú. Praha – Nusle“, které zpracovala Arbonet, s.r.o., znalecká kancelář, Ochrana přírody a Zemědělství, IČ 28201906, Dolská 2486/12, Praha 9, 02/2022 a „Náhradní výsadby – umělecká zahrada“, kterou zpracovala TERRA FLORIDA v.o.s., krajinářští architekti, Grafická 20, Praha 5, 03/2022, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

#### **Odůvodnění:**

Podáním kvalifikované žádosti oprávněného subjektu bylo dne 5.4.2022 zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska ve věci uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska.

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

MHMP OPP požádal dne 11.4.2022 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/30509/2022 ze dne 3.5.2022. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot dotčeného území.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek, tak jak je uvedeno v závazné části závazného stanoviska.

Dotčená nemovitost se nachází v památkové zóně Nusle, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Tzv. umělecká zahrada vznikala postupně okolo sochařského ateliéru Karla Nováka, který zde svou sochařskou dílnu otevřel v roce 1924. Později zahradu překlenul nuselský most a až do počátku devadesátých let tonula téměř v zapomnění. Kromě několika druhově zajímavých dřevin hostí zejména sochařská díla, mimo jiné od Albína Poláška (autora sochy Woodrowa Wilsona u Hlavního nádraží).

Památková hodnota území spočívá v umném propojení vegetace se sošnými doplňky a drobnými architektonickými prvky (brány, pavilonek). Zahrad je součástí jižního vegetačního zarámování jednodílné urbanistické struktury Nuslí pod železniční tratí.

Předmětem ochrany v památkových zónách v souladu s ustanovením vyhlášky HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, jsou uliční interiér spolu s povrchy komunikací, ale i drobné vegetační plošky doplňující urbanistickou strukturu. Dřevinný doprovod toku Botiče je ojedinělým přírodě blízkým prvkem v této části města.

Předložené kácení je z provozního hlediska nezbytné. Jedná se o spíše náletové dřeviny a jasany vyrůstající z místa nově budovaného oplocení. Navrhované dřeviny naopak doplní zahradu o sbírkové druhy a druhy které ozvláštní její okraj výrazným květem. Navrhovaná nová výsadba je pro zahradu rozhodně přínosem, stejně jako i pro celé okolí uvnitř památkové zóny Nusle.

Navržené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany na dotčeném území.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu

hlavního města Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

**Mgr. Jiří Skalický**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky:

Pod Bělkou, a.s., Čiklova 1706/13a, 128 00 Praha 2, IDDS: 9ndefuw

II. Na vědomí:

NPÚ ÚOP PR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.06.2022. Připojení doložky provedl Mgr. Jiří Skalický dne 02.08.2022.

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 506129/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 226425/2023

Vyřizuje/tel.:

ak.arch. Jelena Hochmanová

236 002 453

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

10.03.2023

### ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Pod Bělkou, a.s., IČ 26434865, se sídlem Čiklova 1706/13a, Nusle, 128 00 Praha 2, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci **kácení dřevin na parc. č. 1181, k. ú. Nusle, Křesomyslova, Čiklova, Praha 2**, která je v památkové zóně Nusle, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

**spočívající v kácení stromů v Umělecké zahradě, která se nachází mezi Čiklovou ulicí a železniční tratí západně od Nuselského mostu, s následujícími podrobnostmi:**

1) na parc. č. 1181 je navrženo ke kácení:

- 15 ks myrobalánů třešňových *Prunus cerasifera* Nigra

2) návrh náhradních výsadeb na parc. č. 1181:

- 13 třešní ptačích *Prunus avium*, vysokokmenů různých ovocných odrůd.

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko:**

**Provedení** navrhovaných prací dle předloženého Vyjádření fytopatologa ke stavu myrobalánů v Umělecké zahradě, které zpracoval

12/2022 a „Návrh náhradních výsadeb na území umělecké zahrady“, kterou zpracovala TERRA FLORIDA v.o.s., krajinářští architekti, Grafická 20, Praha 5, Ing. arch. Vogelová, 01/2023, je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** bez podmínek.

## **Odůvodnění:**

Podáním kvalifikované žádosti oprávněného subjektu bylo dne 30.1.2023 zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska ve věci uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska.

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

MHMP OPP požádal dne 1.2.2023 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování. Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/10239/2023 ze dne 8.3.2023. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot dotčeného území.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek, tak jak je uvedeno v závazné části závazného stanoviska.

Dotčená nemovitost se nachází v památkové zóně Nusle, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Tzv. umělecká zahrada vznikala postupně okolo sochařského ateliéru Karla Nováka, který zde svou sochařskou dílnu otevřel v roce 1924. Později zahradu překlenul nuselský most a až do počátku devadesátých let tonula téměř v zapomnění. Kromě několika druhově zajímavých dřevin hostí zejména sochařská díla, mimo jiné od Albína Poláška. Hlavní osou zahrady je cesta procházející jejím středem od východu od vstupní brány k západu, k hlavnímu objektu. Sochařská díla tvůrců 20. století jsou rozmístěna v okolí cesty, svažité terén straně pod Vyšehradem je upraven do různých teras.

Památková hodnota území spočívá v umném propojení vegetace se sošnými doplňky a drobnými architektonickými prvky (brány, pavilonek). Zahrada je součástí jižního vegetačního zarámování jednotlé urbanistické struktury Nuslí pod železniční tratí.

Předmětem ochrany v památkových zónách v souladu s ustanovením vyhlášky HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, jsou uliční interiér spolu s povrchy komunikací, ale i drobné vegetační plošky doplňující urbanistickou strukturu. Dřevinný doprovod toku Botiče je ojedinělým přírodě blízkým prvkem v této části města.

U všech stromů byl odborníkem konstatován zhoršený zdravotní stav a v důsledku toho také snížená provozní bezpečnost. Vzhledem k možnosti dalšího šíření parazitických hub rodu *Neonectria* a minimální možnosti zlepšení zdravotního stavu stromů bylo doporučeno stromy pokácet. Na místo 15 pokácených myrobalánů třešňových je navržena adekvátní výsadba

ovocných odrůd třešní. Z hlediska památkových hodnot zahrady tak dochází ke změně, která nemění charakter území a je proto akceptovatelná.

Navržené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany na dotčeném území.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

**v z. Ing. Ivana Síbrtová**

vedoucí oddělení státní správy památkové péče

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky:  
Pod Bělkou, a.s., Čiklova 1706/13a, 128 00 Praha 2, IDDS: 9ndefuw

II. Na vědomí:  
NPÚ ÚOP PR



- Dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 815817/2022**

Sp. zn.:

**S-MHMP 360973/2022**

Vyřizuje/tel.:

**Ing. Arch. Markéta Poláková**

**236 00 2336**

Počet listů/příloh: 4/0

Datum:

**10.05.2022**

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti: Pod Bělkou, a. s., IČO: 264 34 865, Čiklova 1706/13a, 128 00 Praha 2, kterou podal: Projektová kancelář Atlas, spol. s r. o., IČO: 148 92 936, Severozápadní III 343/12, 141 00 Praha 4, v zastoupení na základě plné moci ze dne 21. 02. 2022, o vydání závazného stanoviska

ve věci změny stavby **nemovitosti č. p. 1706, k. ú. Nusle, Čiklova 13a, Praha 2,**

která je v památkové zóně Nusle prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

**spočívající ve stavebních úpravách předmětného dvoupodlažního objektu s následujícími podrobnostmi:**

**bourací práce:**

- odstranění podlahy na terén, výkop na úroveň -0,5 m pod stávající podlahu,
- odstranění vnitřních příček, ubourání okenních parapetů, vybourání otvorů pro nové okenní výplně,
- demontáž oken a vnitřních dveří,
- demontáž technického zařízení (vnitřní elektroinstalace, rozvody vody, kanalizace a přímotopy),
- odstranění stopní konstrukce v centrální části objektu,
- odstranění střešní krytiny a dřevěného záklopu na nosnou konstrukci krovu,

**střecha:**

- nosná konstrukce střechy: dřevěný krov uložený na dřevěných pozednicích a ocelové vrcholové vaznici, stávající krokve opatřeny příložkami, stávající vodorovné ztužení střechy ocelovými táhly zachováno, na krokve plnoplošné bednění z OSB desek,
- konstrukce střechy provedena jako větraná, zateplená minerální izolací, s plechovou falcovanou krytinou z hliníku,
- navýšení hřebene střechy z + 6,650 na + 7,000 pro centrální část, a navýšení hřebene střechy z + 6,050 na + 6,500 pro křídla,
- změna tvaru střechy: zrušení valby, nyní střecha řešena jako sedlová na všech částech, sklon střechy 14° zachován,

**interiér:**

- dispoziční úpravy: vybourání příček a vytvoření velké vstupní galerie (1.09) a dvojice ateliérů v bočních křídlech (1.01 a 1.08), stejné uspořádání i v 2. NP,
- vytvoření dvoupodlažní galerie o rozměru 10850 x 4850 mm a ochozu, nová stropní konstrukce ocelová, sloupy ocelové HEB profily, stropní konstrukce, průvlaky a stropní nosníky z ocelových IPE profilů, VSŽ plech, ŽB deska,
- nové ocelové stropní konstrukce v obou krajních křídlech navazující na konstrukci ochozu v centrální části,
- nová kompletní skladba podlah v 1. NP: šterkopískový podsyp s větracím potrubím (radon), betonová deska tl. 150 mm, hydroizolace, teplená izolace, podlahové topení, nášlapná vrstva keramická dlažba,
- nová kompletní skladba podlah v 2. NP: kročejová izolace, podlahové topení, nášlapná vrstva keramická dlažba,
- vnitřní schodiště stávající,
- oprava stávajících zděných příček, nové příčky z SDK tl. 150 mm,
- vnitřní prosklené stěny hliníkové s jednoduchým zasklením,
- nové vnitřní dýhované dveře v obložkové zárubni, případně ocelové zárubni,

**obvodový plášť:**

- vnější schodiště stávající,
- navýšení korunní římsy z + 5.225 na + 5.600 u centrálního objektu a z + 4.725 na + 5.100 u křídel,
- nové hliníkové fasádní výplně s izolačním trojsklem, v severní fasádě průběžné výplně celkové výšky 4500 mm u centrálního objektu, a výšky 4000 mm u křídel,
- vybourání parapetů oken centrální části severní fasády a zvětšení okenních otvorů na výšku 2000 mm v 1.NP a 2000 mm v 2.NP, rozšíření fasádních otvorů v centrální části na šířku 1600 mm (nyní š. 1350 mm),
- vybourání parapetů oken křídel severní fasády a zvětšení okenních otvorů na výšku 2000 mm v 1.NP a 1400 mm v 2.NP, šířka okenních otvorů zachována,
- nové hliníkové vstupní dveře v členění dle navrhovaných okenních výplní,
- vybourání otvorů rozměru 3250 x 2500 mm v 1.NP a rozměru 3250 x 1900 mm v 2. NP západní a východní fasády pro osazení nových oken,
- úprava a rozšíření okenních otvorů v jižní fasádě bočních křídel: sjednocení s okny severní fasády,
- zmenšení oken jižní fasády v centrální části: vytvoření úzkých obdélníkových oken místo stávajících dvou a čtyřkřídlých oken,
- dílčí opravy fasády v místě úprav okenních otvorů,
- zateplení fasády minerální vatou tl. 250 mm, probarvená silikon silikátovou omítku, sokl průběžný, zateplení z nenasákavého polystyrenu do výšky 300 mm, a 800 mm pod terén,

**vnitřní rozvody:**

- osazení nových zařizovacích předmětů,
- nový systém vytápění: zdroj vytápění čerpadlo,
- větrání nucené s rekuperací tepla, rekuperační jednotka v technické místnosti, rozvody vzduchu viditelné, nebo v podhledech,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Stavební úpravy objektu ul. Čiklova 1706/13a, k. ú. Nusle, č. parc. 1180“, kterou zpracoval: <sup>1</sup>

, Projektová kancelář Atlas, spol. s r. o., IČO: 148 92 936, Severozápadní III 343/12, 141 00 Praha 4 v 12/2021 **pro stavební povolení** je z hlediska zájmů státní památkové péče **n e p ř í p u s t n é**.

**Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 25. 02. 2022 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené změny stavby předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc,
- projekt identifikovaný.

K žádosti nebylo doloženo:

- autorizovaná projektová dokumentace se všemi náležitostmi pro daný stupeň,
- označení sklonů střež stávajících a navrhovaných,
- fotodokumentace objektu.

MHMP OPP proto v souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyzval žadatele, aby odstranil vadu žádosti ve lhůtě 14 dnů od oznámení výzvy. Současně byl žadatel poučen, že pokud ve stanovené lhůtě nebudou odstraněny vady žádosti, které brání vydání závazného stanoviska, závazné stanovisko nemůže být vydáno a že po dobu odstraňování vad žádosti lhůta pro vydání závazného stanoviska neběží. Nová lhůta pro vydání závazného stanoviska počne běžet až ode dne odstranění vad žádosti.

Výzva byla žadateli doručena dne 04. 03. 2022

Vady žádosti odstranil žadatel dne 14. 03. 2022. Od tohoto okamžiku běží nová lhůta pro vydání závazného stanoviska.

Usnesením č. j. MHMP 481565/2022 ze dne 18. 03. 2022 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o

prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 481580/2022 ze dne 18. 03. 2022, který mu byl doručen dne 21. 03. 2022.

MHMP OPP požádal dne 15. 03. 2022 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/21922/2022 ze dne 30. 03. 2022, které MHMP OPP obdržel dne 30. 03. 2022. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce budou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za těchto podmínek, cit.:

1. *Dimenze fasádní otvorů bočních křídel severní fasády nebude měněna, nová okna budou dřevěná, truhlářsky zpracovaná, vyrobená jako kopie stávajících oken. Detailní řešení stávajících a navrhovaných oken bude předloženo NPÚ ÚOP PR k posouzení.*
2. *Fasádní otvory v centrální části severní fasády nebudou rozšiřovány a v 1. NP ani prodlužovány, je možné vybourání parapetu oken v 2. NP a sjednocení fasádních otvorů s fasádními otvory křídel. Nová okna budou dřevěná, truhlářsky zpracovaná, vyrobená jako kopie stávajících oken bočních křídel. Detailní řešení stávajících a navrhovaných oken bude předloženo NPÚ ÚOP PR k posouzení.*
3. *Nová okna západní a východní fasády bočních křídel budou členěním, proporcemi a rozměry vycházet z oken bočních křídel severní fasády. Detailní řešení nových oken bude předloženo NPÚ ÚOP PR k posouzení.*
4. *Dimenze fasádních otvorů jižní fasády budou zachovány. Nová okna bude dřevěná, truhlářsky zpracovaná, vyrobená jako kopie stávajících oken jižní fasády. Detailní řešení stávajících a navrhovaných oken bude předloženo NPÚ ÚOP PR k posouzení.*
5. *Nové vstupní dveře do objektu budou dřevěné, truhlářsky zpracované, detailní řešení dveří bude předloženo NPÚ ÚOP PR k posouzení.*
6. *Stávající geometrie střechy nebude měněna.*
7. *Maximální tloušťka zateplení fasády bude 100 mm včetně svrchní omítky.*
8. *Barevnost fasády bude provedena v původní barevnosti zjištěné sondážním průzkumem. K posouzení vzorků barevnosti nanesených na fasádu a jejich srovnání se vzorkem původní omítky bude přizván zástupce NPÚ ÚOP PR.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 26. 04. 2022. K podkladům uplatnil námítky, cit.:

*„K odbornému vyjádření NPÚ nemáme zásadních námitek, následné závazné stanovisko MHMP odboru památkové péče budeme v plné míře respektovat. S podmínkami NPÚ týkající se předložení detailní výrobní dokumentace, materiálu atd bez výhrad souhlasíme.*

*Nicméně žádáme o podrobnější posouzení v níže uvedených bodech (na základě podrobnějšího řešení) a na základě níže uvedeného odůvodnění:*

*Návrh kompozice jednotlivých okenních výplní je sjednocena na všech fasádách a vychází ze stavebně-technických požadavků (nová úroveň stropu nad I.NP). Dále pak snížení (severní fasáda) nebo zrušení (boční pohledy) parapetů umožní větší propojení s okolní uměleckou zahradou a dosažení požadovaného účelu objektu jako uměleckých ateliérů.*

*ad1 – boční křídla severní fasády – šířka oken zůstává stávající, dochází zde pouze na úrovni 1.NP snížení parapetu na 0,5m nad podlahou 1.NP. V úrovni nově navrhované stropní konstrukce nad 1.NP dochází k novému horizontálnímu členění. Domníváme se tak, že objemové parametry jsou víceméně totožné se stávajícím stavem a architektonický výraz objektu není touto úpravou dotčen.*

*Žádáme o zvážení umožnění snížení parapetů, což bude lépe charakterizovat objekt a umožní lepší řešení fasády ve vztahu k vnitřním dispozicím. Tvarosloví oken včetně materiálu v duchu tohoto členění bude NPÚ předloženo k posouzení.*

*ad2 – navržené okenní otvory centrální části severní fasády navazují svými objemovými parametry na nové tvarosloví bočních křídel. Dojde tak k požadovanému sjednocení fasádních otvorů celé severní fasády. Pozn.: původní objekt dle dostupných archivních dokumentů měl okna na centrální části šířkou shodná s námi navrhovanými bočními křídly tj. 1,6m. Viz. příloha půdorysy. Materiál oken bude NPÚ předložen k posouzení.*

*ad3 – nové okenní otvory západní a východní fasády vychází z okenních otvorů severní fasády. Okenní otvory nemají parapety, aby byl lépe umožněn přímý přístup a propojení s okolní zahradou. V nezbytném případě lze okenní otvory s parapetem upravit. Pozn.: dle dostupných archivních dokumentů původního objektu byly i na těchto fasádách v těchto místech osazeny okna. Materiál oken bude NPÚ předložen k posouzení.*

*ad4 – pro okenní otvory na jižní fasádě platí ad3. Na této fasádě jsou již otvory několikrát přestavované, byla různě měněna jejich rozmístění, velikost otvorů, které nemají s původním objektem nic společného. Momentálně jsou osazeny z části okna dřevěná „paneláková“ bez jakékoliv historické či architektonické hodnoty. Viz. příloha foto. Jejich zachování, popřípadě kopie dle našeho názoru postrádá z hlediska památkové péče jakýkoli smysl. Žádáme o zvážení, zda není lepší z hlediska památkové péče jižní fasádu uzpůsobit severní fasádě jak z hlediska velikostí otvorů, tak z hlediska provedení výplní. Navíc změnou vnitřní dispozice je pak dimenze a umístění stávajících otvorů zcela nevyhovující. Materiál oken bude NPÚ předložen k posouzení.*

*ad5 – materiál a zpracování vstupních dveří je navrženo souhlasně s okenními otvory, podrobné řešení včetně materiálu bude NPÚ předloženo k posouzení.*

*ad6 – geometrie střechy nebude měněna. Z hlediska provedení štítů se jednalo o návrh, který dle nás lépe reprezentoval objekt, nicméně se zachováním valby plně souhlasíme.*

*ad7 – v nezbytném případě souhlasíme se zateplením v tl. 100 mm. Vhodnější tloušťka z tepelně-technických důvodů je v dokumentaci uvedena 25cm. Proto žádáme o zvážení, zda není lepším řešením provést nové zateplení v tl. 25 cm s tím, že okna budou osazena do vnějšího líce stávající stěny a vnější ostění bude tedy stejné jako stávající (hloubka ostění 25 cm), než ponechávat okna ve stávajícím osazení s 10cm zateplením a zvětšením tak tloušťky vnějšího ostění z 25cm na 35cm. Domníváme se, že takto by k porušení proporčních vztahů mezi okenní výplní a ostěním, tj. k utopení okenních výplní vůči ploše fasády nedojde.*

*ad8 – s barevností fasády v původní barevnosti, která bude zjištěna sondou a na základě odsouhlasení vzorků zástupcem NPU bez výhrad souhlasíme. Upozorňujeme však, že vzhledem vysokému stupni degradace objektu a k několika stavebním úpravám bude barevnost původní omítky těžko dohledatelná.“ Zároveň žadatel doplnil archivní půdorys 1. a 2. NP.*

Uplatněné námítky a návrhy MHMP OPP neakceptuje, neboť se rámcově ztotožňuje s podmínkami písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR, je však toho názoru, že tyto podmínky zásadně mění předložený návrh, a zároveň vyvolávají další navazující úpravy vnitřních dispozic, a z tohoto důvodu považuje navrhované práce za vyloučené.

Předmětný objekt byl vystaven v roce 1924 jako sochařský ateliér Karla Nováka, své doby jedna z největších sochařských děl v Praze. Od roku 1957, po znárodnění, fungoval jako provozovna podniku Krátký film Praha. Při výstavbě Nuselského mostu byla budova silně poškozena. V 90. letech již značně zchátraný objekt zakoupil stavitel Ing. Vojtěch Haluza, který vybudovat unikátní Uměleckou zahradu, a zpětně do zahrady instalovat sochařské artefakty pocházející z činnosti Novákova ateliéru.

Navrhovanou změnou geometrie střechy, zateplením objektu izolačním tl. 250 mm a úpravou (konstrukce, velikosti, členění, proporcí, materiálu a barevnosti) fasádních výplní dochází k negativnímu narušení světoznámého architektonického díla z 20. let 20. století, nesoucího prvky architektury typické pro období svého vzniku. Návrh v daném případě zásadně mění autorskou podobu objektu a významně poškozuje jeho architekturu. Nové řešení sice navazuje na stávající stav, ale přitom potlačuje jeho charakteristické prvky, těmito nevhodnými úpravami je zásadním způsobem změněn a přetvořen vzhled a architektura dotčeného objektu a degradována jeho památková hodnota.

Střechy mají historickou hodnotu dokumentu a jsou nedílnou součástí architektonické kompozice. Jejich význam je zvláště silný v Praze, a to nejen vzhledem k počtu a mimořádné hodnotě pražských památek a urbanistických souborů, ale i pro členitý terén a množství vyhlídkových bodů, odkud se střechy výrazně pohledově uplatňují. Tvar, kompozice a materiál střešní krajiny se uplatňují v hmotovém a architektonickém výrazu objektu, jsou tedy sledovanými a hájenými předměty památkové ochrany. Jak je uvedeno v písemném vyjádření odborné organizace, cit.: *“Výplně otvorů s charakteristickými proporcemi i uměleckořemeslnými detaily jsou rovnocenné výtvarnému ztvárnění a kompozici fasád, spoluvytvářejí architektonický výraz objektu, tvoří jeden stylový celek s fasádami, jsou jedním z atributů tvořících umělecko-historickou, památkovou a vypovídací hodnotu objektu a jsou tedy předmětem ochrany. Cílem památkové péče je maximálně uchovávat autenticitu objektu, včetně všech původních architektonických detailů.”* S výše uvedeným názorem odborné organizace se MHMP OPP ztotožňuje. Fasádní výplně jsou v prostředí pražských památkových zón jedním ze zásadních prvků utvářejících vnější i vnitřní vzhled objektů. Prioritou památkové péče je stylová jednota a dobová věrnost všech fasádních výplní jako celku. Navržené zateplení fasády, která je hladká, bez zdobných tektonických prvků, je možno akceptovat, pokud jeho systémová tloušťka nedeformuje původní proporce stavby, z hlediska MHMP OPP je tato míra přípustnosti definována do 100 mm pro celý systém (zateplovací materiál, omítky a nátěry).

Žadatel vlastní archivní dokumentaci objektu (k námítkám doložil archivní půdorys 1. a 2. NP). Archivní dokumentace společně se stavebně-historickým průzkumem, který MHMP OPP doporučuje vypracovat, může posloužit jako podklad pro nový návrh řešení úpravy objektu.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřijatelné.

Nemovitost č. p. 1706, k. ú. Nusle, Čiklova 13 a, Praha 2, se nachází v památkové zóně Nusle prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Dle čl. 2 vyhlášky je posláním památkových zón zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako

organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Předmětem ochrany v památkových zónách dle čl. 3 vyhlášky jsou v tomto případě: b) charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry. Pro zabezpečení ochrany a regenerace památkových zón se dle čl. 4 vyhlášky stanoví tyto podmínky pro stavební a další činnost: c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter památkových zón.

V daném případě jsou předmětem ochrany charakter a architektura objektu a jeho exteriér a veřejný interiér včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků.

Památková hodnota stavby spočívá především v jejím architektonickém a materiálovém řešení. Dům svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a tvoří nedílnou součást architektonického řešení dané lokality. V objektu bývalého ateliéru se zachovala původní dřevěná okna.

Předložený návrh je v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace předloženého záměru ohrozí hodnoty památkové zóny, tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu a z hlediska památkové péče je tedy neakceptovatelný.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník (správce, uživatel) nemovitosti dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří Skalický**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

1. Doručuje se prostřednictvím datové schránky:  
Projektová kancelář Atlas, spol. s r. o., Severozápadní III 343/12, 141 00 Praha 4,  
ids: 5z5r2pm
  
2. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 2  
NPÚ ÚOP PR
  
3. MHMP OPP - spis