

Váš dopis zn./ze dne:

-/22. 9. 2021

Č. j.:

MHMP 1606615/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 1503557/2021 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Jan Kulendík

236 004 219

Počet listů/příloh: 3/1

Datum:

11.10.2021

Bytový dům Košická, parc. č. 38/1,2,36, k.ú. Vršovice

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu, pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád), případně pro společné řízení podle stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty je dle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydáváno závazné stanovisko pouze k terénním úpravám a k odstranění stavby

podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona. Změna dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona pak vyžaduje vyjádření orgánu odpadového hospodářství. Závazná stanoviska a vyjádření ve výše uvedených případech vydává místně příslušný úřad městské části Praha 10.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

V souladu s ustanovením § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Přílohou č. 4 části A obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je v tomto případě dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 10.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

1) Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 76 odst. 2 písm. a) až c), § 77 a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti [REDAKCE]

[REDAKCE], posoudil projektovou dokumentaci „Bytový dům Košická, parc. č. 38/1,2, 36, k.ú. Vršovice“, kterou zpracovala s.r.o. FACT v 08/2021, a sděluje, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska OCP MHMP, jako orgánu ochrany přírody pro umístění a povolení stavby.

Odůvodnění:

Záměr se nedotýká významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů.

Záměr je navržen do urbanizovaného prostředí, které nemá charakteristický reliéf a nelze v něm popsat soubor funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky a zároveň v něm nelze identifikovat (další) přírodní, kulturní a historické hodnoty.

Z výše uvedeného tedy plyne, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska podle § 4 odst. 2, § 12 odst. 1, § 37 odst. 2, § 44 odst. 3 ani podle § 46 odst. 3 zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2) Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

v návaznosti na žádost [REDAKCE], posoudil záměr „Bytový dům Košická, parc. č. 38/1,2, 36, k.ú. Vršovice“, a vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

záměr **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Odůvodnění:

Bytový dům Košická bude realizován na parc. č. 38/1,2, 36, k.ú. Vršovice. Záměr bude mít vliv jen v místě stavby. Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany evropsky významné lokality patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence ať již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad.

Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území EVL a PO a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, výše uvedená projektová dokumentace, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Ing. Jana Soukupová, tel.: 236 004 239, e-mail: jana.soukupova@praha.eu

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci zacházení se závadnými látkami toto **závazné stanovisko**:

Umístění a povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za této podmínky:

Stavebník učiní přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí, tzn. umístí zařízení, v němž se zachází se závadnými látkami způsobem, který vyloučí možnost úniku závadných látek ze zařízení do horninového prostředí nebo do kanalizace a dále znemožní, aby byly závadnými látkami kontaminovány srážkové vody.

Odůvodnění:

Předmětem předložené projektové dokumentace zpracované společností FACT s.r.o. (IČO: 261 87 094) v srpnu 2021 pro změnu stavby před dokončením je stavba „**Bytový dům Košická**“, ul. Košická, Praha 10 - Vršovice. Jedná se o výstavbu bytového domu se dvěma podzemními podlažími (parkovací stání, technické zázemí objektu, sklepy, vstup a vjezd do budovy) a šesti nadzemními podlažími (16 bytových jednotek). Součástí stavby jsou dále úpravy přilehlé komunikace, rekonstrukce stávajících opěrných zdí, přípojky sítí technické infrastruktury (kanalizace, plynovod, elektro a sdělovací vedení) a retenční objekt na srážkové vody. V objektu je navržen osobní hydraulický výtah, hydraulický autovýtah a šest hydraulických automobilových zakladačů v podzemních garážích.

Novostavba bude zásobována vodou pomocí stávající přípojky napojené na vodovodní řad v ul. Košická. Splaškové vody budou odváděny nově vybudovanou přípojkou do stoky jednotné kanalizace v ul. Košická. Vzhledem k nepříznivým zasakovacím podmínkám na lokalitě budou veškeré srážkové vody svedeny do retenční nádrže, odkud budou řízeně vypouštěny do stoky jednotné kanalizace v ul. Košická.

Při provozu hydraulických zařízení je jako pracovní kapalina využíván hydraulický olej, který je ve smyslu definice uvedené v ust. § 39 odst. 1 vodního zákona závadnou látkou. Podmínka pro umístění a povolení stavby byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona, kdy každý kdo zachází s nebezpečnými závadnými látkami, je povinen umístit zařízení s těmito látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Dále je uživatel závadných látek povinen učinit dle ust. § 39 odst. 1 vodního zákona přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

OCP MHMP upozorňuje, že:

- Posouzení toho, zda jsou stavbou dotčeny ostatní zájmy chráněné vodním zákonem, přísluší vodoprávnímu úřadu městské části Praha 10, který bude popř. i vodoprávním úřadem příslušným k vydání závazného stanoviska.
- Posouzení, zda se v případě retenční nádrže jedná o vodní dílo ve smyslu ust. § 55 vodního zákona, přísluší vodoprávnímu úřadu městské části Praha 10.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného podle zvláštních zákonů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu. V souladu s ust. § 149 odst. 8 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Toto je **závazné stanovisko** dle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Přílohy:

1. dokumentace