



NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV

ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVIŠTĚ
V PRAZE



Hlavní město Praha - Magistrát hl. m.	
Odbor památkové péče	
ČÍSLO JEDNACI: MHMP	
DORUČENO DNE:	12. 3. 2021
Počet listů dokumentu:	MHMP 330398/2021 / S-MHMP 326750/2021
Počet příloh:	
Počet a druh nezávislých příloh:	12. 3. 2021 / 15. 3. 2021
Převzal:	NPÚ-311/20854/2021/1/
Vyřizuje / linka:	Mgr. Krizová/139
Spisový znak:	820.2

Váš dopis / číslo spisového znaku: MHMP 330398/2021 / S-MHMP 326750/2021
Ze dne / doručeno dne: 12. 3. 2021 / 15. 3. 2021
Naše č.: NPÚ-311/20854/2021/1/
Vyřizuje / linka: Mgr. Krizová/139
Spisový znak: 820.2

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor památkové péče
Oddělení státní správy památkové péče
Ing. P. Cihelková
Jungmannova 35/29
P. O. BOX 800
111 21 Praha 1

Praha 12. 4. 2021

Čp. 129, Karlín, Sokolovská 50, Praha 8, památková zóna Karlín

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

Nemovitost č. p. 129, k. ú. Karlín, ul. Sokolovská 50, Praha 8.

Přílohy žádosti:

- Architektonická studie (ARPEMA s. r. o., Na Zedníkové 167/2, 182 00 Praha 8 – Kobylisy, Ing. arch. Petr Malinský; 12/2020).
- Stavebně technický průzkum objektu v ulici Sokolovská 129/50, Praha 8 (ČVUT v Praze, Kloknerův ústav, Šolínova 7, 166 08 Praha 6 – Dejvice, Dušan Štěpánek; 2/2021).

Popis zamýšlených prací:

Předmětem předložené studie je rekonstrukce a dostavba objektu.

Navrženo je:

Uliční objekt

- nástavba uliční budovy o 1 podlaží s novou sedlovou střechou do ulice a s rovnou částí střechy do dvora (střešní krytina pálená v kombinaci s předzvětralým plechem),
- obnova průčelí budovy,
- 1 podlažní nástavba do ulice řešena ve formě klasického režného zdiva a omítky,
- výplně otvorů budou provedeny nové, dřevěné, barevný nátěr,
- osazení předsazeného výkladce v parteru (ocel, kovodělné detaily),
- přízemí a suterén bude využit pro restauraci,
- patra budou sloužit k bydlení,

Výraznými prvky, které se podílí na památkové hodnotě dotčeného objektu, jsou prvky dokumentující jeho klasicistní původ a jeho pozdější kvalitní úpravy, tj. jeho objem, sklony střech, průjezd, tvar schodiště, pavlače, uliční fasáda a fasády dvorních křídel.

Technický stav objektu:

Podle předloženého Stavebně technického průzkumu objektu (ČVUT v Praze, Kloknerův ústav, Šolínova 7, 166 08 Praha 6 – Dejvice, Dušan Štěpánek; 2/2021) citace:

„Celkově lze konstatovat, že sledované dřevěné konstrukce krovů i stropních konstrukcí, v místě provedených sond a provedené vizuální kontroly, jsou v uspokojivém stavu. V případě provedení lokálních oprav a plošného preventivního obnovení fungicidní ochrany dřeva, lze předpokládat zajištění dlouhé životnosti a stability.“

Dosavadní průběh obnovy:

V objektu bylo provedeno místní šetření a ústně byly konzultovány základní zásady rekonstrukce z pohledu památkové péče, včetně zásadních výhrad k razantním zásahům navrhovaným v projektové dokumentaci.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce **nejsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.**

Zdůvodnění:

Nástavba a dvorní vestavba viditelně a zásadním způsobem mění objemovou hmotu objektu. Realizaci návrhu v uliční části by došlo k nežádoucí změně podlažnosti uličního objektu a výšky střechy, jejich proporcí ve vztahu k fasádě. Návrh není v tomto smyslu přínosem, naopak je nežádoucím, rušivým a degradujícím zásahem do vzhledu a hmoty domu a ve spojení s navrhovanou dvorní vyšší plochostřechou vestavbou i do celé střešní krajiny, která se uplatňuje rovněž z okolních lokalit i přilehlých dominant (vrch Vítkov).

Střecha jako součást pláště historického domu je předmětem ochrany právě z důvodů zachování celkového architektonického výrazu, který objektu vtiskl dobový autor. Jakýkoliv zásah do její hmoty (nástavba, změna sklonu apod.) či materiálu mění její výraz, siluetu a optické poměry. U dotčeného objektu jsou právě tyto v původní podobě dochované optické poměry významnou výpovědní hodnotou.

Památková zóna byla založena právě z důvodů ochrany těchto kulturních hodnot dokumentujících řemeslné a umělecké schopnosti našich předků. V rámci bloku domů a okolního prostoru pak takový cizorodý zásah má širší pauperizující dopad, jak dokládají některé půdní nástavby realizované v okolí. Z hlediska dnešního stavu poznání památkových hodnot nelze na takové případy navazovat. Posláním ochrany památkové zóny je zachovat a chránit dochovaný stav historické podoby domu i celé historicky utvářené střešní krajiny památkové zóny. Smyslem je tedy vyloučit takové změny, které by vedly k nežádoucí změně výrazu domu i střešní krajiny. U řešení půdních vestaveb v památkové zóně je nutné přizpůsobit vnitřní náplň možnému vnějšímu působení tak, aby nedošlo k rozbití střešních ploch a střešní krajina působila celistvě a věrohodně. Každý objekt památkové zóny je nutné posuzovat jednotlivě ve vztahu k jeho významu, umístění a vývoji.

Dvory v dané části lokality vzniklé na bývalých zahradách sloužily k umístování maximálně drobných skladovacích a výrobních přízemních objektů a k provětrání místností dvorních traktů domů. Zahušťování blokové zástavby formou druhotných vestaveb do volných ploch domů, zabírající a omezující jejich prostory, je nevhodné a nežádoucí, degraduje kvalitu stávající (a to i navazující) zástavby. Zájem památkové ochrany vycházejícím ze současného stupně poznání kulturního dědictví je v urbanisticky stabilizovaném území památkové zóny rehabilitovat autenticitu urbanistické struktury.

Dochovaná dvorní zástavba historického původu je dokladem stavebního vývoje probíhajícího od roku 1841 a následně během 19. století. Jako taková je předmětem ochrany dle výše uvedené vyhlášky, představuje hodnotný doklad typické dvorní zástavby klasicistních karlínských domů. Odstranění dvorních objektů je proto z hlediska památkové péče nežádoucí.

Ve vztahu k vlastnímu objektu je navržen novotvar objektu, popírající architekturu vlastního domu a logickou stavební i pohledovou vazbu jeho dvorního traktu na dvůr. Plocha dvora ustupuje zástavbě a rezignuje tak zcela na svoji původní funkci.

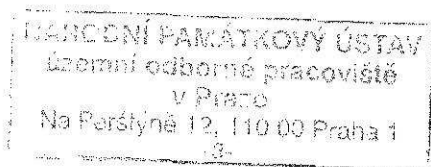
Vzhledem k výše uvedenému je předložený návrh jako celek neakceptovatelný, neboť je v přímém rozporu s režimem ochrany platným v daném území.

PhDr. Jaroslav Podliska, Ph.D.

ředitel

vz. Mgr. Jan Holeček, v. r.

vedoucí odboru péče o památkový fond



Přílohy: dokumentace

Za správnost: Pohlov

