



Sp.zn.: S-MHMP 120146/2014/SUP/Pt

V Praze 27.3.2015

Č.j.: MHMP 451056/2015

## ROZHODNUTÍ O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI – PRÁVA ODPOVÍDAJÍCÍHO VĚCNÉMU BŘEMENU

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební a územního plánu, jako vyvlastňovací úřad příslušný podle § 15 odst. 1 písm. b) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle § 18 zákona o vyvlastnění žádost, kterou dne 28.1.2014 podala společnost

**Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.,  
IČO 27403505, U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle,  
práv. zast. [redacted] zaměstnankyní Správy  
železniční dopravní cesty, státní organizace, IČO: 709 94 234, se sídlem  
Dlážděná 1003/7, Praha 1,**

(dále jen "vyvlastnitel"), o zahájení vyvlastňovacího řízení za účelem zřízení věcného břemene (služebnosti) k části pozemku č. parc. [redacted] v k.ú. Hostivař, jehož vlastníkem je dle katastru nemovitostí [redacted] v rozsahu stanoveném geometrickým plánem pro vyznačení věcného břemene č. 3820-29/2013 ze dne 10.9.2013, který byl potvrzen Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, dne 13.9.2013 pod č. 3412/2013, přičemž věcné břemeno je zřizováno pro účely přeložení plynovodu STL DN 300 v rámci veřejně prospěšné stavby „Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl. n., 1. část – žst. Praha – Hostivař“, a na základě výsledků vyvlastňovacího řízení **rozhodl** takto:

I. podle ust. § 24 odst. 2 a odst. 3 písm. a) bod 2 zákona o vyvlastnění se

### **o m e z u j e v l a s t n i c k é p r á v o**

[redacted] v řízení zast. [redacted]  
[redacted]  
[redacted] k části pozemku č. parc. [redacted] v k.ú. Hostivař o výměře 149 m<sup>2</sup>, zapsaném na listu vlastnictví [redacted] u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha, pro obec Praha a katastrální území Hostivař, zřízením věcného břemene – služebnosti za účelem přeložení plynovodu STL DN 300 v rámci veřejně prospěšné stavby „Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl. n., 1. část – žst. Praha Hostivař“, a to v rozsahu stanoveném geometrickým plánem pro vyznačení věcného břemene

č. 3820-29/2013 ze dne 10.9.2013, který byl potvrzen Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, dne 13.9.2013 pod č. 3412/2013, ve prospěch vyvlastnítele

**Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.,  
IČO 27403505, U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle,**

**II.** podle ust. § 24 odst. 2 a odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění

**u r č u j e,**

že vyvlastnitel za omezení vlastnického práva odpovídajícího věcnému břemenu poskytne v souladu s ust. § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění vyvlastňovanému – [REDAKCE] pozemku č. parc. [REDAKCE] v k.ú. Hostivař, obec Praha, [REDAKCE] jednorázovou [REDAKCE], stanovenou na základě znaleckého posudku č. 4757-37/2015, vypracovaného Ing. Taťánou Holoušovou, CSc., znalcem v oboru ekonomika, pro odvětví ceny a odhady se specializací oceňování nemovitostí.

Jednorázová náhrada bude ve lhůtě do 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí složena do soudní úschovy k Obvodnímu soudu pro Prahu 10.

**III.** podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění

**u r č u j e,**

že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění nejpozději **do 2 let** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, zahájením uskutečňování účelu vyvlastnění se v tomto případě rozumí zahájení stavby přeložky plynovodu STL DN 300.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.,  
U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle

- [REDAKCE]

#### **Odůvodnění:**

Dne 28.1.2014 podal žadatel žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení za účelem zřízení věcného břemene (služebnosti) k části pozemku č. parc. [REDAKCE] v k.ú. Hostivař, a to v rozsahu stanoveném geometrickým plánem pro vyznačení věcného břemene č. 3820-29/2013 ze dne 10.9.2013, který byl potvrzen Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, dne 13.9.2013 pod č. 3412/2013. Účelem zřízení věcného břemene je umístění a vedení přeložky plynovodu STL DN 300 v rámci veřejně prospěšné stavby „Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl. n., 1. část – žst. Praha Hostivař“. Dle žadatele *plynovod STL DN 300 v místě stávajícího křížení s optimalizovanou železniční tratí Praha hl. nádraží – Praha Hostivař prochází jako nadzemní stávajícím propustkem. Tento propustek bude v rámci stavby rekonstruován. Plynovod bude přeložen před započítáním stavby propustku a bude proveden v zemi, protlakem v délce 25 m pod kolejemi, v km 176,620 a dále bude veden ulicí U Hostivařského nádraží a Mironova, kde nahradí stávající ocelový plynovod z roku 1961. Na tento nový plynovod bude napojena STL RS č. 38. Realizace stavby přeložky*

*plynovodu je umístěna tak, že není podmíněna provedením žádných jiných vyvolaných investic. Pro realizaci přeložky plynovodu není nutné provést přeložky žádných stávajících inženýrských sítí. Napojení přeložky plynovodu je uvažováno na pozemku p. č. 1620, kde prochází stávající plynovodní potrubí, právě z důvodů prostorových. Na pozemku p.č. 1620 je navržena startovací jáma pro protlak pod železniční tratí. Posun napojení přeložky plynu STL mimo pozemek [REDAKCE] znemožňuje velké množství dalších inženýrských sítí a drážních zařízení.*

V žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení žadatel coby vyvlastnitel dále uvedl, že [REDAKCE] zemřel, přičemž adresa jeho posledního bydliště uvedená v katastru nemovitostí již neexistuje.

Aby mohl vyvlastňovací úřad ověřit tuto skutečnost a případně u příslušného soudu zjistit okruh dědiců, kteří by ohledně pozemku č. parc. [REDAKCE] v k.ú. Hostivař přicházeli do úvahy, potřeboval mít k dispozici alespoň základní údaje vztahující se k osobě [REDAKCE] (např. rodné číslo), na základě kterých by mohl osobu vyvlastňovaného identifikovat (uváděná adresa není dohledatelná, ulice Barthonova dnes již neexistuje). Obrátil se proto se žádostí o součinnost na Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, který obratem vyvlastňovacímu úřadu zaslal aktuální výpis z katastru nemovitostí ohledně pozemku č. parc. [REDAKCE] v k.ú. Hostivař [REDAKCE], kopii tzv. trhové smlouvy z roku 1927, na základě které [REDAKCE] nabyt uvedený pozemek do svého vlastnictví, a dále kopii dobového zápisu z pozemkové knihy. Z obsahu takto zasláných dokladů však nevyplývaly žádné konkrétní údaje (např. datum narození či rodné číslo), na jejichž základě by bylo možné ověřit, zdali [REDAKCE] skutečně zemřel, a pokud ano, zdali po sobě zanechal nějaké dědice, apod.

S ohledem na tuto skutečnost tedy vyvlastňovací úřad ustanovil svým usnesením sp. zn. S-MHMP 120146/2014/SUP/Pt, č.j. MHMP 1252533/2014 ze dne 17.9.2014 v souladu s ust. § 32 odst. 2 písm. e) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vyvlastňovanému, [REDAKCE]

Vzhledem k tomu, že po prostudování žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení dospěl vyvlastňovací úřad k závěru, že tato není úplná a neposkytuje dostatečný podklad pro její posouzení (žádost neobsahovala katastrální mapu se zákresem pozemku navrženého k vyvlastnění, a dále grafickou přílohu územního rozhodnutí, z níž by bylo patrné, že se toto rozhodnutí vztahuje právě na pozemek č. parc. [REDAKCE] v k.ú. Hostivař, jehož vyvlastnění se v tomto řízení navrhuje, resp. že je umístění předmětné stavby právě na tomto pozemku povoleno), vyvlastňovací úřad vyzval žadatele (vyvlastnitel) k jejímu doplnění. Žádost byla požadovaným způsobem doplněna dne 14.10.2014.

Jak vyplývá ze spisu, k žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení byl přiložen i znalecký posudek č. 4447-240/2013 o ocenění práva odpovídající věcnému břemenu, kterým je zatížen pozemek [REDAKCE] v katastrálním území Hostivař, obec Praha, okres Hlavní město Praha, zpracovaný dne 25.9.2013 Ing. Taťánou Holoušovou, CSc., Lamačova 861, Praha 5. Vzhledem k tomu, že dle ust. § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného, nebo znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastnitel, jestliže s tím vyvlastňovaný vyslovil souhlas, vyvlastňovací úřad vyzval vyvlastňovaného, [REDAKCE]

[REDAKCE] ke sdělení svého stanoviska k vyhotovení znaleckého posudku vyvlastnitel, tzn. zdali souhlasí, aby byla náhrada za vyvlastnění stanovena na základě výše zmíněného znaleckého posudku č. 4447-240/2013. [REDAKCE] sdělil své stanovisko písemně podáním ze dne 8.1.2015, v němž vyslovil požadavek na předložení nového, resp. aktualizovaného znaleckého posudku, který bude zpracován

v souladu s platnou legislativou, a dále navrhl, aby žadatel svůj návrh doplnil o popis a ocenění zeleně, která může být realizací předmětné veřejně prospěšné stavby poškozena, konkretizaci věcného břemene (tj. jak konkrétně budou vlastnická práva umístěním startovací jámy ve střední části pozemku č. parc. ██████ v k.ú. Hostivař omezena), a dále o průkaz nemožnosti umístit tuto startovací jámu na jiném pozemku.

Opatřením ze dne 28.1.2015 vyvlastňovací úřad v souladu s ust. § 22 odst. 1 zákona o vyvlastnění nařídil k projednání věci ústní jednání na den 10.3.2015. Současně upozornil známé účastníky řízení, že námitky proti vyvlastnění (omezení vlastnického práva) a důkazy k jejich prokázání mohou podle ust. § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění uplatnit nejpozději při tomto ústním jednání; k později uplatněným námitkám a důkazům se nepřihlíží; zmeškání této lhůty podle ust. § 22 odst. 3 zákona o vyvlastnění nelze prominout. Z ústního jednání byl pořízen protokol. Při ústním jednání byl do spisu založen nový aktualizovaný a doplněný znalecký posudek č. 4757-37/2015 *o ocenění práva odpovídající věcnému břemenu, kterým je zatížen pozemek p. ██████ v katastrálním území Hostivař, obec Praha, okres Hlavní město Praha*, zpracovaný opět Ing. Taťánou Holoušovou, CSc., a dále znalecký posudek č. 4758-38/2015 *o ceně škody na trvalém porostu nacházející se na pozemku p. ██████ v katastrálním území Hostivař, obec Praha, okres Hlavní město Praha*. Při ústním jednání nebyly vneseny žádné námitky. Opatrovník vyvlastňovaného pouze zmínil svůj požadavek, aby do katastru nemovitostí bylo vloženo i omezení vlastnického práva, které na pozemku vázne v souvislosti s již v minulosti umístěnou stavbou plynovodu, a dále požadavek, aby rozhodnutí o vyvlastnění obsahovalo údaje o složení náhrady za vyvlastnění do úschovy u příslušného soudu. Současně se vyvlastnitel do protokolu zavázal dodat vyvlastňovacímu úřadu ve lhůtě jednoho týdne kopii stavebního povolení pro předmětnou stavbu, čímž prokáže, že územní rozhodnutí pro shora zmíněnou veřejně prospěšnou stavbu nepozbylo platnosti (viz ust. § 93 odst. 4 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/, ve znění pozdějších předpisů). Tento doklad byl vyvlastňovacímu úřadu doložen dne 10.3.2015.

Vyvlastňovací úřad posoudil žádost o vyvlastnění takto:

*Jak je již výše uvedeno, vyvlastňovací řízení bylo zahájeno dne 28.1.2014, tedy dle v současné době účinného zákona o vyvlastnění č. 184/2006 Sb. Dle ust. § 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění je vyvlastnění přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Vyvlastnění není přípustné, je-li možno práva k pozemku nebo stavbě potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodu nebo jiným způsobem.*

*Dle ust. § 4 odst. 1 a 2 zákona o vyvlastnění lze vyvlastnění provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem. Veřejný zájem na vyvlastnění musí být prokázán ve vyvlastňovacím řízení.*

Jak ze shora uvedeného vyplývá, v daném případě se osobu vyvlastňovaného nepodařilo dohledat, neboť tato s největší pravděpodobností zemřela, není znám její pobyt (poslední adresa, na které byla hlášena, již k dnešnímu dni neexistuje), stejně tak se z výše uvedených důvodů nepodařilo vyhledat její případné dědice. Vyvlastňovací úřad má tedy za prokazané, že k získání práv k pozemku potřebných pro uskutečnění účelu vyvlastnění stanoveného zákonem dojít nemohlo a nevyžadoval tak po vyvlastniteli splnění podmínky podle ust. § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění.

Ust. § 170 stavebního zákona řadí mezi účely vyvlastnění i uskutečnění veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. V daném případě byla územním rozhodnutím sp. zn. 24323/2010/OÚR/HDo, č.j. ÚMČ P15 32603/2010/HDo ze dne 6.9.2010 stavba „Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl. nádraží, I. část – železniční

stanice Praha Hostivař“ na pozemcích v k.ú. Hostivař, Horní Měcholupy, Dolní Měcholupy, Záběhllice, Strašnice, Malešice, Viřovice a Hrdlořezy, jejíž součástí je i stavba *SO I-72-01 ŽST Praha Hostivař, přeložka plynovodu STL*, pro níž se nyní navrhuje vyvlastnění, vyhlášena **veřejně prospěšnou stavbou** č. 26/DZ/15 Praha 15. Umístění uvedené stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací, pro tuto stavbu byla schválena změna platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy pod č. Z1890/07. S ohledem na tuto skutečnost tedy lze mít veřejný zájem v případě předmětné stavby, jež bude dle svého charakteru nepochybně sloužit velké skupině osob, nikoliv jednotlivci, ve vyvlastňovacím řízení za prokázaný.

Vzhledem k tomu, že dle názoru vyvlastňovacího úřadu byly splněny všechny podmínky vyvlastnění, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vyvlastňovací úřad dále upozorňuje, že pokud vyvlastnitel nezaplatí vyvlastňovanému náhradu za vyvlastnění do uplynutí 30 dnů ode dne uplynutí lhůty určené podle ust. § 24 odst. 4 písm. a) (tj. do 90 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí) nebo nezahájí ve lhůtě stanovené v tomto rozhodnutí nebo prodloužené podle ust. § 25 odst. 6 uskutečňování účelu vyvlastnění, vyvlastňovací úřad na žádost vyvlastňovaného rozhodne, že provedené vyvlastnění se zrušuje.

#### **Poučení o opravných prostředcích :**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, podáním učiněným u odboru stavebního a územního plánu MHMP, Jungmannova 29, Praha 1.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Účastníci řízení mohou podat u příslušného krajského soudu žalobu, kterou požadují, aby věc vyvlastnění byla projednána v občanském soudním řízení. Žaloba musí být podána ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí, zmeškání této lhůty nelze prominout. Podáním žaloby se odkládá právní moci a vykonatelnost rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu (ust. § 28 zákona o vyvlastnění)

Ing. Markéta Vacínová  
vedoucí oddělení metodiky  
odboru stavebního a územního plánu

**Obdrží:**

**Účastníci vyvlastňovacího řízení:**

1. Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace, IDDS: ucchjm  
sídlo: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 (JUDr. Lenka Machálková)



**Ostatní:**

4. Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, IDDS: qjfadx  
sídlo: Pod sídlištěm č.p. 1800/9, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82

5. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, IDDS: 48ia97h,  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1 – Staré město – se žádostí o vyvěšení na  
úřední desku po dobu 15 dnů

**Ostatní:**

MHMP SUP-spis