



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. arch. Břetislav Cír

MHMP 354306/2019

236 002 378

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 8/0

S-MHMP 803197/2018 Cír

Datum:

22.02.2019

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP) jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka nemovitosti žádost vlastníka nemovitosti Obce hl. m. Praha, IČ 00064581, sídlem Mariánské náměstí 2, Praha 1, kterou podal [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 22. 5. 2018 a rozhodl podle § 67 a násł. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci umístění plovoucího výtvarného díla, č. parc. 997/7, 1152/5, k. ú. Staré Město, Alšovo nábřeží (opěrná zeď navigace), Praha 1 (dotčené nemovitosti jsou v památkové rezervaci v hl. m. Praze, prohlášené nařizováním vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl. m. Praze),

s těmito podrobnostmi:

- před sníženou částí navigace Alšovo nábřeží umístěno molo tvořené zakotveným pontonem obdélníkového půdorysu s rozměry 7000 mm x 4000 mm (s možností úvazu člunů)
- konstrukce pontonu ocelová s nátěrem černošedé barvy v odstínu RAL 7021, horní plocha (paluba) pontonu dřevěná
- ponton přístupný z nábřeží visutým jednoramenným schodištěm a rampou (lávkou) tvořícími jeden konstrukční celek s půdorysem ve tvaru písmene L
- konstrukce schodiště s horní a dolní podestou a jeho zábradlí ocelové s nátěrem černošedé barvy v odstínu RAL 7021, nosná konstrukce rampy (lávky) navazující na dolní podestu

- schodiště a její zábradlí ocelové s nátěrem černošedé barvy, vlastní rampa (lávka) dřevěná, stejného provedení jako paluba pontonu
- ocelové schodiště prostřednictvím podpěr kotveno na kamenné opěrné zdi navigace, přístupné z nábřeží brankou zřízenou v jednom poli stávajícího kovového zábradlí na koruně opěrné zdi navigace
 - na palubě pontonu instalováno výtvarný artefakt sestávající ze stolku s kruhovou deskou, dvou židlí, stromu „prorůstajícího“ otvorem v desce stolku, část paluby s touto sestavou ohraničena červeným LED páskem ve tvaru srdce, povrch takto ohraničené části paluby ve světlejším odstínu dřeva než paluba pontonu
 - na kovovém zábradlí na koruně opěrné zdi navigace nebo na horní ploše kamenného sloupku zábradlí umístěna informační deska

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Příprava navrhovaných prací dle předložené architektonické studie „Instalace uměleckého díla "Lavička Václava Havla" do veřejného prostoru Dvořákovo nábřeží, Praha“ (správně Alšova nábřeží, Praha, pozn. MHMP OPP, uložené na MHMP OPP, datované 05/2018, zpracované firmou A32 spol. s r. o., IČ 25155628, sídlem V Štíhlách 12, Praha 4, [redacted] je z hlediska zájmů státní památkové péče p ř í p u s t n é za těchto podmínek:

- 1) Červená linka ve tvaru srdce na ploše mola (pontonu) nebude světelná.
- 2) Bude zpracována detailní výkresová dokumentace řešení konstrukce schodiště s rampou (lávkou) včetně jeho kotven do nábřežní zdi, branky v zábradlí a umístění informační desky, která bude předložena MHMP OPP v rámci dalšího stupně projektové dokumentace k projednání ve správním řízení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 24. 5.2018 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru.

Žádost při podání obsahovala tyto doklady a podklady: plnou moc vlastníka dotčené nemovitosti Obce hl. m. Praha k zastupování [redacted] při projednání věci s MHMP OPP, souhlas správce vodního toku Vltava Povodí Vltavy, státní podnik, IČ 70889953, Holečkova 8, Praha 5, se záměrem, vyjádření Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IČ 70883858 Vyšehradská 57, Praha 2 (dále jen IPR) k záměru ze dne 5. 4. 2018 (č. j. 3560/18), architektonickou studii, komparativní studii využitelnosti nábřeží a náplavek ve vybraných centrech evropských měst zařazených na seznam UNESCO.

MHMP OPP požádal dne 7. 6. 2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR) o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP MPR č. j. NPÚ – 311/46088/2018 ze dne 26. 6. 2018, které MHMP OPP obdržel dne 27. 6. 2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace posoudila předložený návrh jako vyloučený z těchto důvodů

Architektonicky je návrh kvalitní, není ideově postaven na kontrastním či dokonce konfliktním řešení. Představuje umírněnou, kultivovanou a architektonicky čistě zpracovanou variantu pontonového mola, jež samo o sobě by se nedotýkalo ochrany zájmů státní památkové péče, především proto, že se nejedná o stavbu a nespadá tedy do kompetence orgánů státní památkové péče podle zákona zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ani podle nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971. Návrh je z hlediska ochrany zájmů státní památkové péče vyloučený především z následujících důvodů:

1) *Provedením záměru by došlo k narušení panoramatu nábrežní zdi souměrně prohnuté, se vzrostlými stromy na koruně navigace. Umístění schodiště a pontonu by narušilo souměrnost zdi při dálkových pohledech, zejména s protějšího břehu a Karlova mostu.*

2) *Regulační zeď Alšova nábreží tvoří první plán při dálkových pohledech na Staré Město, zejména z levobřežních částí památkové rezervace v hl. m. Praze, z nichž nejdůležitější je pohled od Pražského hradu. Nábrežní zeď je zde vybudována bez náplavky a tvoří výrazný architektonický a urbanistický kompoziční prvek. Tato skutečnost je podtržena blízkostí prostupu říční navigací, kde je naopak přirozené, že právě zde je umístěno kotviště.*

3) *Návrh předpokládá zásah (byť omezený a kultivovaný) do nábrežní zdi kotvením podest schodiště a úpravu historického zábradlí na koruně zdi. Nábrežní zeď je druhotně upravována (přibližně v r. 1996 v souvislosti s vybudováním novostavby a rekonstrukcí objektů areálu hotelu Four Seasons), nicméně se jedná o historickou zeď z přelomu 19. a 20. století, stejně jako druhotně umístěné zábradlí, které bylo přeneseno z původní nivelety na druhotně snížený kordon zdi.*

Obecně lze konstatovat, že NPÚ ÚOP PR zásadně nesouhlasí s koncepcí řešení individualizovaných přístupů k vodě z pravobřežní navigace. Ta je totiž urbanisticky i architektonicky koncipována právě opačně, s řadou společných přístupů k vodě, ať již vnějšími schodišti na náplavku, či prostupy v nábrežní zdi, v protikladu k podstatné části levého břehu, který na území památkové rezervace v hl. m. Praze zčásti není regulovaný vůbec a je přístupný přímo z pozemků domů, přiléhajících přímo ke katastrálnímu území řeky. Předložený návrh není v souladu s režimem památkové ochrany stanoveným pro objekty v památkové rezervaci v hl. m. Praze.

Žadateli byla v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům pro závazné stanovisko. Žadatel této možnosti využil, k písemnému vyjádření odborné organizace uplatnil tyto námítky:

Praha má jedny z nejkrásnějších promenádních prostor v okolí řeky na světě. Má unikátní krajinu, není členěná, je tvořena vzájemně propojenými amfiteátry s postupně stoupající zástavbou a postupným přechodem do krajiny. I díky tomuto uniku byla zařazena na seznam světových památek UNESCO. Naším primárním záměrem je žádné z těchto hodnot nenarušit.

Proto byla vypracována rozsáhlá vyhledávací a komparativní studie využitelnosti nábřeží v 15 evropských městech, zařazených na seznam UNESCO, která je součástí našeho stanoviska.

1) Předložený návrh řeší vybudování nového veřejného prostoru, který je obohacen o instalaci uměleckého díla. Jedná se o naplnění koncepce rozšiřování veřejného prostoru, jeho zpřístupnění veřejnosti a zapojení uměleckého díla do kontextu města. Plovoucí molo s uměleckým dílem je zcela nový funkční prvek pro pobyt v exteriéru města, který nemá v jiných evropských městech zatím přímé obdoby. Molo bude jako první v Praze zcela přístupné veřejnosti, za podmínky dodržení všech bezpečnostních aspektů. Předložený návrh je plně v souladu a přesně naplňuje požadavky obsažené v „Manuálu tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy – Umění na veřejných prostranstvích“. Náš záměr v souladu s požadavky „Manuálu“ posiluje vztah architektury a umění a podporuje roli umění ve veřejném prostoru, umělecké dílo přestává být čistě objektem k nazírání, ale stává se obyvatelným místem, posiluje vztah umění a architektury a zároveň reflektuje současné možnosti jeho projevu ve veřejném prostoru

2) Návrh vytváří nové pohledové stanoviště pro veřejnost – jedinečné místo, bod, z něhož bude veřejnosti umožněn nový pohled na levý vltavský břeh z perspektivy vodní hladiny a bude tak zároveň sloužit k odpočinku obyvatel. To je nyní možné pouze z Křížovnického ostrova pro běžnou veřejnost nepřístupného a mola soukromého přístaviště, které slouží nedaleko Karlova mostu jako servisní a odstavný dok nadbytečných plavidel a přístavních můstků mimo hlavní plavební sezonu. Ty zároveň případnému výhledu brání.

3) Pouze na nově navrženém místě, díky snížené části nábřežní zdi je možné vytvořit neopakovatelný prostorový dialog mezi veřejným prostorem ulice a veřejným prostorem vodní hladiny. Navržený záměr nemění objemovou ani prostorovou skladbu nábřežní zdi. Linie nábřežní zdi je zachována a záměrem se nemění. Souměrnost je dána symetrickým klesáním jednotlivých hmot nábřežní zdi v reakci na okolní terén. Navrhované řešení nic na průběhu nábřežní zdi nemění. Celá nábřežní zeď je v tomto místě segmentována na kratší úseky s proměnlivou výškovou úrovní. Tím je dosaženo odpovídajícího snížení nábřežní zdi vzhledem k sousední historické nivelitě terénu. Současně se tím logicky koruna nábřežní zdi dostala, oproti jiným nábřežím do překvapivé blízkosti vodní hladiny. Tento zásadní a v Praze ojedinělý prostorový fakt, blízkost nábřežní koruny a vodní hladiny, zajišťuje neopakovatelnost námi předloženého projektu na jiném místě v Praze. Prostorové vazby veřejného prostoru tohoto místa jsou unikátní a neopakovatelné.

4) Umístění uměleckého díla „Lavičky Václava Havla“ do prostoru před sníženou částí navigace Alšova nábřeží toto místo získává novou funkční logiku klesání jednotlivých hmot nábřežní zdi v místě hodnotného vizuálně atraktivního bodu.

5) Další a podstatným důvodem nepřenositelnosti záměru je neopakovatelnost genia loci místa. Ten nelze slovy popsat, ale každý, kdo zavítá na řešené místo, pochopí soulad mezi atmosférou místa a mezi záměrem vybudovat zde první plovoucí lavičku Václava Havla na světě. Současně ale na místě samém také pochopí, že záměr nelze opakovat jinde a bude jedinečný. Neopakovatelná atmosféra plovoucí lavičky, jedinečný výhled na ikonické panorama Pražského hradu, kulturní význam, historie a současnost – nikde jinde není možné unikátní kombinaci zopakovat, žádná srovnatelná lokalita se stejným geniem loci v Praze neexistuje. S ohledem na záměr a vztah k dílu i jeho unikátnost nebezpečí precedentnosti nehrozí. Z pohledu stanoviska IPR jde o jediný záměr tohoto typu, který bude povolen. I když by záměr byl brán jako precedent, už od počátku je tomu – mimo jiné – i jasným stanoviskem IPR předejito.

6) Nezbytné, byť minimální, technické zásahy do zdi nejsou v rozporu s ochranou historického materiálu, nemůže dojít k poškození památkových hodnot technickými úpravami. Protože pouze v tomto místě Prahy je nábrežní zeď novodobá, nově upravovaná a postavená v roce 1996. Jediný šetrný a zkonzultovaný zásah do nábrežní zdi spočívá v kotvení podest. Nábrežní zeď byla druhotně upravovaná v souvislosti s budováním hotelu Four Seasons v roce 1996. Zásah do zdi je redukován a minimalizován na kotvicí body, které jsou srovnatelné s kotvicími body pro technická zařízení plynoucí z říčního provozu, na řadě dalších pražských nábrežích běžné. Úprava zábradlí je minimální, vizuálně nepostřehnutelná. Nejedná se o historické zábradlí, ale taktéž o repliku z r. 1996.

Design schodiště je uměřený a nedojde k narušení jednoty nábrežní zdi. Na pražských nábrežích mají vstupy z nábrežní k vodní hladině tradici na několika místech: na Rašínově nábreží, na Smetanově nábreží, na Křížovnickém nábreží i na Masarykově nábreží. K přístupu k řece formou prostupu tzv. „čapadla“ se již dávno z povodňového hlediska ustoupilo a z majetkového hlediska není taktéž realizovatelný. Molo není dle podmínky Povodí Vltavy určeno k trvalému kotvení plavidel a nepřispěje tak k dalšímu přehušťování břehů v Praze kotvicími loděmi. Bude vyhrazeno striktně pro přistávání elektroloď. Za všech výše uvedených důvodů nemůže být předložený návrh precedentem ani pro využívání a vytěžování břehů Vltavy v centru Prahy k soukromým účelům. Obavy, že by další subjekt v budoucnu mohl náš příklad použít v rámci vyjednávání jako precedent ve svůj prospěch, nejsou v kontextu přednesených argumentů na místě. Podobná situace by byla velmi zjednodušující, protože nikdo nemůže podobný veřejně přístupný plovoucí objekt s neopakovatelným uměleckým dílem s přístupem z atypicky sníženého nábrežní na pohledově neopakovatelném místě v budoucnu použít jako hlavní argument pro svůj jakkoliv odlišný záměr. Aby bylo možné projekt dopracovat až do této závěrečné fáze, musel splnit desítky náročných kritérií, které nebylo možné a ani v budoucnu nebude možné obejít. Za mnohaletý vývoj vltavských břehů je známa celá řada precedentů, kterých se komerční subjekty vůči historickému centru v okolí řeky dopustily. Patří mezi ně nevyhovující lodní park – plovoucí i kotvicí plavidla bránící výhledu, plavidla ve špatném technickém stavu nerespektující emisní limity a vypouštějící nečistoty do Vltavy, nadměrný hluk v obydlených oblastech kanálů a plavebních komor a další. Byly realizovány plovoucí restaurace a další projekty, které by v historickém centru správně své místo vůbec neměly mít. Námi předkládaný záměr je první a zatím jediný, který z této situace razantně vybočuje tím, že mu předcházela dvouletý intenzivní dialog a schválení všemi dotčenými úřady – Povodím Vltavy, SPS, IPR, odbory MHMP i odbory MČ Praha 1. Plně respektuje nové zásady koncepce pražských břehů a manuál pro tvorbu veřejných prostranství, je šetrný k životnímu prostředí, respektuje historii místa, splňuje nad zákonný rámec všechny požadavky a parametry na podobnou stavbu (která je navíc plně odstranitelná v době povodně). Pokud bude v budoucnu hypoteticky nutné posuzovat podobný záměr s odvoláním na náš projekt, bude jednoduché argumentovat výše zmíněnými fakty. Přestože je zřejmé, že není možné bez souvislostí porovnávat dva zcela odlišné projekty a záměry a každý záměr je posuzován samostatně, naše stanovisko poskytuje nezpochybnitelná fakta a pádné argumenty pro vyloučení dalších podobných situací a hrozeb. Jsme přesvědčeni, že náš vzorově projednaný projekt, který vznikl po dobu dvou let v úzké spolupráci a v dialogu se všemi příslušnými úřady v Praze, bude moci být naopak uváděn jako pozitivní precedent. Toho, že lze v Praze na Vltavě podnikat v souladu se všemi zákonnými požadavky všech příslušných úřadů a jejich odborů. Případné tvrzení, že úřady brání prospěšným projektům a plánům, které nejsou v rozporu se zákonem a vyhláškami by bylo v tomto kontextu nepravdivé a

snadno demontovatelné. Doufáme proto, že námi realizovaný záměr bude pozitivním impulsem pro stávající podnikatele, kteří v budoucnu předloží k posouzení libovolný projekt na Vltavě se stejnou pečlivostí a respektem k nově zaváděným pravidlům. Proti jinému typu argumentace bude MHMP OPP plně chráněn. Celý záměr je podpořen závěry rozsáhlé Vyhledávací a komparativní studie využitelnosti nábřeží a náplavek v centrech vybraných měst. Byl do ní zařazen vzorek měst, která snesou srovnání s pražskou situací – mají funkci metropole (politické, ekonomické či kulturní) a jsou zařazena na seznam světového dědictví UNESCO. Studie dokládá podobné případy z jiných zahraničních památkových rezervací a je nedílnou součástí tohoto rozboru. Pevně věřím, že prostředky a čas věnované do této podrobně zpracované celoevropské studie jednoznačně obhajují nekonfliktnost předkládaného záměru a předkládají kvalitní a použitelnou argumentaci, o kterou je možné se opřít při vydání vašeho závazného stanoviska.

IPR ve svém výše citovaném vyjádření ze dne 5. 4. 2018 (č. j. 3560/18) se záměrem umístění plovacího výtvarného díla souhlasí za splnění určitých požadavků, které se však netýkají předmětu památkové péče.

MHMP OPP předložil dne 6. 12. 2018 návrh umístění plovacího výtvarného artefaktu Sboru expertů působícímu při MHMP OPP. Sbor expertů tento návrh akceptoval.

MHMP OPP, který žádost posoudil, přihlédl k námitkám žadatele, názoru Sboru expertů a IPR, neztotožnil se s písemným vyjádřením odborné organizace s tím, že příprava prací dle předloženého návrhu je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za podmínek uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Dotčené nemovitosti jsou v památkové rezervaci v hl. m. Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl. m. Praze, tedy se na jeho zamýšlené stavební úpravy vztahují ustanovení výše citovaného vládního nařízení. Památková rezervace v hl. m. Praze, představující historické jádro Prahy, byla v r. 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Alšovo nábřeží resp. jeho část dotčená záměrem je součástí pravobřežního panoramatu řeky Vltavy významně se uplatňujícího při pohledech z jejího protějšího břehu a Karlova mostu. Regulační zeď Alšova nábřeží tvoří první plán při dálkových pohledech na Staré Město, zejména z levobřežních částí památkové rezervace v hl. m. Praze. V dané lokalitě je nábřežní zeď vybudována bez náplavky, tvoří výrazný architektonický a urbanistický kompoziční prvek. Tato skutečnost je zdůrazněna blízkostí prostupu říční navigací, u něhož je „přirozeně“ umístěno kotviště. Dotčená nábřežní zeď z přelomu 19. a 20. století byla upravena do její nynější podoby v devadesátých letech minulého století v souvislosti s vybudováním novostavby a rekonstrukcí objektů areálu hotelu Four Seasons. Molo (pontón) s výtvarným dílem se bude uplatňovat v staroměstské části vltavského panoramatu, ne však natolik rušivě, aby o jeho umístění mohl MHMP OPP rozhodnout jako o nepřipustném. Návrh umístění plovacího výtvarného díla potažmo jeho zpřístupnění z nábřeží předpokládá zásah do nábřežní zdi a zábradlí na jejím kordonu - připevnění visutého schodiště s rampou (lávkou), zřízení branky v jednom poli zábradlí na koruně zdi pro zpřístupnění mola (pontónu). Tyto zásahy však budou

minimální, reverzibilní (stejně jako umístění mola), nábrežní zed' nepoškodí, nenaruší její konstrukci.

K stavební činnosti v památkové rezervaci v hl. m. Praze se vztahuje ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) vládního nařízení: *Při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.* Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v památkové rezervaci v hl. m. Praze se v § 3 odst. 1 písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že *musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí.*

K podmínkám jimiž omezil realizaci záměru, MHMP OPP uvádí toto odůvodnění:

K podmínce 1: Červeně svítící srdce by v „kontextu“ panoramatu řeky Vltavy působilo rušivě, přispívalo by k „světelnému“ smogu v prostředí památkové rezervace, což je nežádoucí. Podmínka je v souladu i s doporučením IPR, uvedeným v jeho výše citovaném vyjádření k záměru.

K podmínce 2: V předloženém návrhu nebyly konkrétně a v podrobnostech řešeny konstrukce schodiště s rampou (lávkou) včetně jeho přípevnění k nábrežní zdi, zřízení vrátek v zábradlí na nábrežní zdi a umístění informační desky. Proto je třeba dokumentaci jejich skutečného provedení projednat s MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hl. m. Prahy, odboru památkové péče. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se

uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.



Mgr. Jiří Škalický
ředitel odboru

podepsáno elektronicky



Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou:



II. Na vědomí:

OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP PR